

Протокол

гр. София, 20.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 20.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11050** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНТЕР БИЛД ГРУП“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП –С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Г. Д.-К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА повторно постъпило в срок, на 13.02.2023 г., заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. С.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. Б.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Г. Д.-К., 56 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. С.: Записано е, че не се съдържа информация, предоставена информация от информационните масиви на НАП дали тези доставки от страна на дружеството, което е доставчик на „Интер билд груп“ ООД, дали тези доставки са осчетоводени, тоест дали фигурират при тях като дневници за продажба? Налична ли е такава информация? Доколкото аз знам по делото няма такава информация.

Вещото лице: По делото няма такава информация. Опитах се да се свържа с доставчика. Изпратила съм по имейл молба за предоставяне на достъп, но не мога да отговоря конкретно, но би следвало да се съдържа такава информация, защото основанието, на което е отказано правото на данъчен кредит е липса на доставка, а не затова, че доставчикът не е отразил в отчетните си регистри издадените от него фактури. Единствено това бих могла да кажа.

Адв. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Ю.. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 400.00 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 400.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. С.: Вещото лице прави заключение предвид, че сме в хипотеза, в която касае

отказ от признаване правото на данъчен кредит. Проверил съм, фактурите са там. Представени са договор за доставка, както и приемо-предавателни протоколи, но такава информация липсва дали нашият пряк доставчик на практика го е отразил в справката, дали е подадена справка-декларация.

Моля да ми се даде възможност да подготвя в срок молба с доказателствени искания. Представени са доказателства за компетентност на органа, издал и заповедта за възлагане на ревизия, както и ревизионния доклад, така и ревизионния акт, но правя възражение за валидността на тези електронни подписи. Ще предоставя и искане за назначаване на такава експертиза.

Ю.. Б.: Оспорвам приемо-предавателните протоколи и договора за доставка, защото те за първи път се появяват пред нас. Правя искане за откриване на производство по оспорване. Моля да представят оригиналите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи молба във връзка с направените в днешното съдебно заседание доказателствени искания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да представи молба с формулирани доказателствени искания.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.06.2023 г. от 09.50 часа, за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: