

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в закрито заседание на 17.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

като разглежда дело номер **14368** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2-4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по молба от 03.08.2020г., подадена от жалбоподателя [фирма], оспорващ Ревизионен акт № Р-22221518007116-091-001/04.09.2019г., поправен с РА за поправка на РА № П-22221519160688-003-001/18.09.2019г. С молбата се иска спиране предварителното изпълнение на ревизионния акт.

В молбата се сочи, че въз основа на обжалвания РА е образувано изп. дело №[ЕИК]/2019г., по което задълженията възлизат на общо 58020,45 лв. към 17.12.2019г. По изпълнително дело са наложени с Постановление изх. № С200022-022-0027158/15.05.2020г. обезпечителни мерки - запор върху три МПС (два леки и един товарен автомобил), като съгласно застрахователната стойност на запорираните МПС обезпечителните мерки възлизат на 68 400 лв. С оглед на това жалбоподателят счита, че наложените запори обезпечават напълно дължимите суми заедно с лихвите по ревизионния акт, поради което моли за спиране на изпълнението. Публичният изпълнител е изразил становище, че има основание за спиране на изпълнението, предвид издаването на Постановление изх. № С200022-022-0027158/15.05.2020г. за налагане на запор върху три броя МПС. Посочил е, че запорните съобщения са вписани в КАТ. Потвърждава, че предложените като обезпечение активи надвишават размера на задължението към датата на подаване на искането.

Съдът, след като се запозна с искането и представените във връзка с него доказателствата, намира следното:

Искането е допустимо, а по същество следва да бъде уважено.

Съгласно чл. 157, ал. 3 от ДОПК изпълнението на РА може да бъде спряно при наличие на доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите по установените с РА задължения, а когато не е наложено обезпечение, искането

трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в този случай се прилагат разпоредбите на чл.153, ал.3-5 от ДОПК.

В конкретния случай, с оглед наложените с Постановление изх. № С200022-022-0027158/15.05.2020г. обезпечителни мерки съдът намира, че са налице предпоставките за спиране предварителното изпълнение на ревизионния акт, тъй като общият размер на обезпечението е достатъчно да покрие размера на дължимите публични вземания, определени съгласно чл.157, ал.3 вр. чл. 153, ал.3 ДОПК.

С оглед на изложеното и предвид представените доказателства съдът приема, че са изпълнени условия по чл.157,ал.2 и ал.3 от ДОПК за спиране изпълнението на ревизионния акт.

С тези мотиви и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд София - град, III-то отделение, 51-ви състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА по искане [фирма] изпълнението на Ревизионен акт № Р-22221518007116-091-001/04.09.2019г., поправен с РА за поправка на РА № П-22221519160688-003-001/18.09.2019г., до влизането му в сила или отмяната му с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: