

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 05.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 05.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **5088** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано по искова молба на И. В. И. и С. В. И., от [населено място], чрез адв. ИВ. Ю., срещу Дирекция на национален строителен контрол, [населено място] /ДНСК/, за заплащане на суми - обезщетение за причинени имуществени вреди общо в размер на 48 535,87 лева за периода от 07.06.2019 г. до окончателното изплащане на сумата, за пропуснати ползи - в размер на 60 041 лева за периода – 08.06.2017 г. – 07.06.2022 г. вреди, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на сумата; за имуществени вреди – стойност на вещи в размер на 27 990 лева, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на сумата респ., на ищеца И. И. - обезщетение за причинени имуществени вреди – пропуснати ползи общо в размер на 100 000 лева, както и сума, представляваща обезщетение за причинени преки неимуществени вреди в размер на 50 000 лева, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата и на С. И. - сума, представляваща обезщетение за причинени преки неимуществени вреди в размер на 30 000 лева, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска – 07.06.22 г. до окончателното изплащане на сумата

Претендират се и разноските по делото.

Искът черпи правното си основание от разпоредбите на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ и чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

В изпълнение на разпореждане на съда и с оглед разпоредбата на чл.131 от ГПК, ответникът по делото е представил писмен отговор в законоустановения срок като оспорва исковата претенция по основание и размер.

Исковата молба е редовна – отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 от ГПК. Искът е допустим - от релевираните в исковата молба фактически обстоятелства, на които се основава иска и неговия петитум, следва да се приеме, че се търси

отговорност на държавата за вреди, причинени от административен орган, при или по повод изпълнение на административна дейност, с право основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.
С оглед горното и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА адм.д. № 5088/22 г. по описа на АССГ за разглеждане в публично съдебно заседание на 26.01.2022 г. от 14.00 ч.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ – И. В. И. и С. В. И., от [населено място] и ответник – Дирекция на национален строителен контрол, [населено място].

НА ИЩЕЦА, СТРАНИТЕ И НА СГП, заедно с призовките да се връчат и преписи от отговора на ответника и приложените към него писмени доказателства.

На ответника да се връчат преписи от доказателствата, представени с исковата молба като му се даде нов едномесечен срок за вземане на становище по същите.

УКАЗВА на ищеца, че освен вече оспорените доказателства, може да оспори и другите, представени от ответника писмени доказателства, най-късно в първото по делото заседание.

ПРЕПИСИ от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: