Протокол
№

гр. София, 08.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 2 състав,** в публично заседание на 08.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7737** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ М. Г. Н. - полицейски инспектор при СДВР отдел ПП – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени бележки от ответника на 07.10.2026 г., ведно с пълномощно за процесуално представителство.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. М. К., чрез адв. К. Х. от САК, срещу Заповед за налагане на ПАМ № 26-4332-002595/28.05.2026 г., /невръчена на жалбоподателя/, издадена от М. Г. Н. на длъжност полицейски инспектор в отдел ПП при СДВР. ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 25.06.2026 г. с вх. № 22274, находяща се от л. 11 до л. 39 от делото.
ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от ответника на 06.07.2026 г., с която представя доказателства за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ, като част от административната преписка.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 25.06.2026 г. с вх. № 22274, находяща се от л. 11 до л. 39 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.
ПРИЕМА представените доказателства за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ, като част от административната преписка, представени с молбата от ответника от 06.07.2026 г., а именно: заверено копие на Заповед № 513з-3065/17.03.2026 г., с която М. Г. Н. е преназначен в полицейски инспектор V степен в 01 група „Административно-наказателна дейност“ на 03 сектор „Административно обслужване“ към отдел ПП при СДВР към датата на издадения ЗППАМ, Заповед № 513з-12086/2025 г. и Заповед № 8121з-1632/2021 г. на министъра на вътрешните работи.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: