

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1465

гр. София, 24.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
закрито заседание на 24.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **3146** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Депозирана е молба от Д. Н. И. чрез процесуалния ѝ представител адв. П. за изменение на решението в частта за разносните и присъждане на съдебни разноски по делото, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение и депозит по изслушаната СМЕ.

Ответникът по молбата не взема становище по искането.

Настоящият съдебен състав, намира, че молбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е допустима, а разгледана по същество - основателна.

С решението по делото съдът е отменил оспореното ЕР на НЕЛК и е изпратил преписката на НЕЛК за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона съобразно мотивите. При този изход на спора и на осн. чл.143, ал.1 от АПК жалбоподателят има право на разносните направени по делото в размер общо на 1 210 лв. представляващи заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 1000лв., депозит по изслушаната СМЕ в размер на 200 лв. и държавна такса в размер на 10лв. Видно от протокола от с.з. от 14.11.2012г., протокола от 5.12.2012г. и писмените бележки от 7.12.2012г. възражение за прекомерност от процесуалния представител на ответника няма направено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА НЕЛК да заплати на Д. Н. И. с ЕГН [ЕГН] разноски в размер на 1 210 лв. / хиляда двеста и десет лева/.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните. /чл.248 ал.3

изр.2 ГПК/

Съдия::