

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7878** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Заседанието се разглежда чрез видеоконферентна връзка между съдебната зала в Затвора С. и трета зала на Административен съд София град. След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. С. – редовно призован, явява се лично чрез видеоконферентна връзка от Затвора С., се представлява от адв. П., преупълномощена от адв. М..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА - С. – редовно призовани, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от М. С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 04.10.2022 г., от ответника чрез процесуалния представител, както и приложена заповед № Л-341/18.10.2021 г.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата.

По доказателствата,

СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложената административната преписка.  
ПРИЕМА приложената с писмен отговор от 04.10.2022 г. заповед № Л-341/18.10.2021 г.

Адв. П. – Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да отмените Заповед № 71/08.08.2022 г., с което не е уважена молбата за облекчаване на режима, за изтърпяване на наказанието му и не е уважено искането му за преместване в затворническо общежитие в открит тип. В случая е налице възможност да бъде променен режима на изтърпяване на наказанието. В случая С. има изрядно поведение, което е доказателство, че към момента режима е доказал своето поправително и превъзпитателно въздействие. Самата заповед страда от процесуални пороци, от пороци, които на формално основание налагат нейната отмяна. Няма мотиви, кое не налага облекчаване на режима на изтърпяване на наказанието. Кои са основанията, с които дават извод на началника на Затвора да приеме, че продължаващото изтърпяване на наказанието от открит тип, няма да спомогне за изпълнение на целите на наказанието. Ние сме изправени в една неаргументирана заповед с едни бланкетни изводи, че не се уважава искането. Поради липса на мотиви, няма възможност да се провери и обосноваването на отказа, поради тази причина на формално основание следва заповедта да бъде отменена. Няма посочени аргументи във връзка с чл. 64, ал. 1 и ал. 2 ЗИНС. Налице са основанията да бъде променен режима на лишения от свобода в открит тип, поради което моля да уважите жалбата. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Аз работя от 4 месеца и половина, нямам наказания и мисля, че имам основание да бъда преместен. Имам около 4-5 м. оставащи от присъда.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Режимът не се заменя по молба, а в заповедта за отказ за преместване в открит тип, режима се заменя само при преместване на лишения от свобода. ПРОКУРОРЪТ – Заповедта е правилна и законосъобразна. Моля да я потвърдите. Не споделям становището за това, че следва да бъде отменена, поради липса на аргументи, същата е издадена при спазване на процесуалните правила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: