

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **2549** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:51 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ О. Л. Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община (СО) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба, ведно с представени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от ответника на 27.09.2024 г., ведно с представени към него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото уточнителна молба от процесуалния представител на ищеца от 18.12.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуалния представител на ищеца на 04.06.2026 г., в която заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание, но моли да се даде ход на делото. Заявява, че поддържа исковата молба, като допълва обстоятелствената част на исковата молба. В молбата се прави и доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа оценителна експертиза, като в същата са формулирани и задачите към нея. Моли се да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, свързани с

факта на осъществяването от ищеца владение върху процесната гаражна клетка, периода на това владение, начина на фактическо ползване, както и за осветляване на конкретните практически действия, предприети от ответника и наетите от него работници по вдигането и преместването на процесната вещ. Поддържа и заявеното в исковата молба да се задължи ответника да представи по делото цялата административна преписка по случая.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства и уточненията към нея.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира доказателствените искания, направени в молбата на процесуалния представител на ищеца от 04.06.2026 г. за относими, необходими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА назначаването на съдебно-техническа оценителна експертиза (СТОЕ) с посочените в молбата от 04.06.2026г. въпроси от процесуалния представител на ищеца.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 9 и телефон за контакт: .

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на допуснатата от съда СТОЕ в размер на 400,00 евро, вносами в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ назначеното вещо лице след внасяне на определения от съда депозит и представяне на платежно нареждане за това.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел за следващо съдебно заседание за установяването на обстоятелствата, посочени в молбата на процесуалния представител на ищеца от 04.06.2026 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.09.2026 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

