

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9075

гр. София, 18.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **11396** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.92 ГПК.

Образувано е по Молба от 14.11.2022 година на вещото лице А. П. за отмяна на наложената глоба на основание чл.91 от ГПК в размер на 50 лева.

Административен съд София-град, намира подадената молба за процесуално допустима, а разгледана по същество за неоснователна.

Правната регламентация на налагането на глоби от страна на съда, се съдържа в разпоредбата на чл.85 -96 от ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл.144 АПК. Съгласно разпоредбата на чл.92а от ГПК, страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба в размерите по [чл. 91](#). Определението на съда може да бъде обжалвано по реда на [чл. 92](#). Глобата представлява процесуална санкция, която е предназначена да дисциплинира участниците в процеса и да ги мотивира към точно изпълнение на задълженията им да спазват установения в чл.3 от ГПК принцип на добросъвестност. Този принцип е адресиран основно до страните в процеса, тъй като участващите в процеса лица и техните представители под страх от отговорност за вреди са длъжни да упражняват добросъвестно предоставените им процесуални права добросъвестно съобразно добрите нрави. Основанията за налагане на глоба могат да бъдат разделени условно в няколко категории- в зависимост от процесуалното качество на лицето, което е извършило нарушението и в зависимост от естеството на извършеното нарушение е значението му за развитие на производството. Тежестта на нарушението може да бъде критерии само за размера на глобата, а не основание за налагането и.

Изложените в молбата твърдения, че вещото лице е пътувало в чужбина и е представило самолетен билет, не е основание за отмяна на наложената глоба. В предходно съдебно заседание, проведено на 12.07.2022 година,вещото лице не се яви и стана причина за отлагане на делото. На това заседание съдът изрично указа на

вещото лице, че ако за следващо съдебно заседание не се яви, за да бъде изслушано, на същото ще бъде наложена глоба по реда на чл.89 и сл. ГПК. В проведеното съдебно заседание на 25.10.2022 година, вещото лице отново не се яви, като само депозира молба за невъзможност да се яви. Към молбата за отмяна наложената глоба, вещото лице е представило самолетен билет за пътуване от С. до А. за периода от 25.10.2022 година до 01.11.2022 година` на вещото лице, но този самолетен билет и самото пътуване на вещото лице не може да обуслови отмяна на наложената глоба. Вещото лице е длъжно първо да не забавя процеса, а на второ място, личното му пътуване е следвало да бъде съобразено с този факт и направено по време, когато няма да затрудни за втори път процеса, и да доведе до необосновано забавяне на делото. Не е налице уважителна причина за отмяна на наложената глоба, което предполага отхвърляне на молбата за отмяна на наложената глоба.

Воден от гореизложеното и на основание чл.92,ал.2 ГПК, Административен съд- София- град

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ Молба от 14.11.2022 година на вещото лице А. Д. П. за отмяна на наложената глоба на основание чл.91 от ГПК в размер на 50 лева.

На основание чл.138 АПК, препис от определението да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на препис от същото, съгласно разпоредбата на чл.229,ал.1,т.1 АПК, вр.с чл.92 ГПК.

СЪДИЯ: