

Протокол

№

гр. София, 20.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 20.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1087** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКО ТЕХНОЛОГИИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП-В. Т., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 24.03.2026 г. молба от процесуалния представител, с която заявява, че нямат възражение да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Еко технологии България“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Ц. П. А. срещу Решение № 192 от 22.12.2025 г. на директора на

Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) – В. Т., издадено по жалба срещу действия на публичен изпълнител при същото ТД на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 06.03.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.03.2026 г. от процесуалния представител на ответника писмено становище. Изложени са доводи по съществуващото на спора. Представя пълномощно и списък на разноските.

Адв. М.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Липсват по преписката документи, които са описани, но не са представени.

Представям и моля да приемете доказателства по опис, които липсват по административната преписка. Представям ги с препис за ответната страна.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства по опис.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да постановите решение, с което да уважите депозираната жалба като основателна, по подробно изложените в нея съображения.

Считаю, че безспорно се установява от събраните в административната преписка и в хода на съдебното производство писмени доказателства е извършено принудително изпълнение върху парични средства, представляващи безвъзмездно финансово подпомагане със средства от европейските фондове и са финансирани от националния бюджет.

Безспорно е също така, че съгласно цитираната в самата жалба правна уредба и най-вече такава представляваща част от вътрешно право на Европейския съюз, тези средства не подлежат на принудително изпълнение, тъй като са целеви и представляват вид помощ, която следва да достигне до съответните бенефициенти. Доколкото нормите на правото на Европейския съюз

намират пряко приложение в страната ни, както има примат от вътрешното право, считам, че дори и да липсва изрична уредба в ДОПК за отпадане секвестрируемостта на подобен доход, същият следва да се счита несеквестрируем, включително и по отношение на публично неизпълнение. Съдебната практика приема, че тези доходи са несеквестрируеми при всякакъв друг вид изпълнение по ГПК или други. Моля да уважите жалбата.

Претендирам разноски, които се изразяват в заплатената държавна такса.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: