

# Протокол

№

гр. София, 23.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 23.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **9636** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – И. С. П., редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, вместо нея адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие”, редовно уведомен от предходното съдебно заседание не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. С. И., явява се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок по чл.199 ГПК във вр. чл.144 АПК заключение по ДОПЪЛНИТЕЛНА СТЕ.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключение на СТЕ.

Вещото лице И. С. И., със снета самоличност по делото.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291, ал.1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЛ на въпрос на АДВ. М. отговори – Уточнявам, че на страница 8 от заключението /горе, първи абзац/ недопустимата общо площ по отношение всички БЗС-та е 3.83 хектара и това е по отношение на БЗС 4247-1-2. БЗС 4262-1-1 целият е допустим за паша.

ВЛ на въпрос на СЪДА отговори – Тези установени разлики по допустимостта, респективно в недопустимостта на площите, на площта относно посочения парцел, биха довели и до различен резултат от този посочен в уведомителното писмо на процента наддекларирани площи – под 20% и от там на оторизираната сума.

Искам да отбележа, че ме уведомиха от фонда, че заявителят е изпуснал срока – 31.05.2011 година. Явил се е чак м. ноември 2011 година. Заявителят заявява площи за подпомагане на 17.05.2011 година, фонда му връща да уточни и той до 31.05.2011 година не взема становище по отношение на недопустимите площи. Възразил е м. октомври-ноември.

АДВ. М. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА изготвеното допълнително заключение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото от внесения депозит в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. М. - Във връзка с изявлението на вещото лице, представям и моля да приемете писмо от Министъра на земеделието и храните от 08.11.2012 година, което е по повод подадената молба от моята доверителка от 19.10.2011 година, за да се извърши теренна проверка на място, относно допустимостта на площите. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА днес представеното писмо от Министъра на земеделието и храните от 08.11.2012 година адв. М..

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. М. – Моля да отмените обжалвания индивидуален административен акт и ми присъдите разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. М. 3-дневен срок, да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,47 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

