

# Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6254** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен – не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – за него се явява юрк. З., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. С. Г..

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на вещото лице:

В. С. Г. - българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк. З.: Аз съм описала подробно всички проверени от мен документи в раздел „Проверени документи“.

ЮРК. З.: Искам да обърна внимание на съда, че вещото лице е записала, че са предоставени фактури и фискални касови бонове (ФКБ) в оригинал, докато в хода на ревизията, считам, че не са представени всички процесни фактури, от всички доставчици.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на съда: Фактурите и касовите бонове в оригинал в момента са при мен и са проверени, както са описани в експертизата. По фискалния касов бон приемам, че сумата е изплатена, тъй като ФКБ е издаден от доставчика на стоката. Касовият апарат на доставчика не е свързан с НАП и затова данъчните не виждат разплатената сума по тяхната система.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на юрк. З.: В ГДД – това са синтезирани, натрупани обороти по кредита на сметка 703 за приходи от извършени услуги и там изобщо не се съдържа информация фактура по фактура - коя от тях участва във формираните обороти. Затова прецених, че не следва да търся от НАП информация за ГДД. Проверила съм ГФО в информационната система на Агенция по вписванията. Нито един от тези доставчици не е подавал ГДД по всички периоди и за всички години. Направих го без да съм имала такава задача.

ЮРК. З.: Нямам въпроси. Експертизата е подробна и се основава на счетоводните записвания при жалбоподателя. Да се приеме.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Г., на което да се изплати сумата от 1000,00 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението до него да представи доказателства донасяне на сума в размер на 794,00 лв. за приетата в днешното съдебно заседание съдебносчетоводна експертиза, съобразно приложена към същата справка-декларация по Наредба № 2/2015 г., като му УКАЗВА, че при неизпълнение на задължението в дадения срок, сумата ще бъде събрана принудително по реда на чл. 77 ГПК.

ЮРК. З.: Моля да ми дадете възможност да представя в следващото съдебно заседание заверени копия от РА на доставчиците, споменати в решението на директора ДОДОП, тъй като се отнасят за същите данъчни периоди и констатациите за липса на реално осъществявана от съответните дружества търговска дейност са косвени доказателствени индикации. Моля да задължите жалбоподателя да представи доказателствата, върху които е работило вещото лице, тъй като констатациите на ревизията са, че почти липсват представени ФКБ.

СЪДЪТ намира доказателствените искания на юрк. З. за допустими и относими към спора, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника на основание чл. 158, ал. 1 ГПК в срок до следващото съдебно заседание да представи РА на доставчиците, посочени в решение № 490/29.03.2021 г. на директора на ДОДОП – С..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя на основание чл. 190, ал. 1 ГПК в 14-дневен срок от съобщението да представи заверени копия на доказателствата, послужили за

изготвяне на приетата в днешното съдебно заседание съдебносчетоводна експертиза,  
вкл. спорните фактури и всички приложения към тях ФКБ.  
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.05.2022 г., от 10,15 часа, за която дата  
ответникът е уведомен от днешното съдебно заседание.  
ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: