

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

## № 1007

гр. София, 02.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в закрито заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

като разгледа дело номер **6544** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Р. Г. С. срещу Решение № РС-991-21-40/08.06.2022г. на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /КПКОНПИ/.

С жалбата се иска отмяна на оспореното решение.

Съдът, като се запозна с материалите по делото и становищата на страните, вкл. депозираните писмени бележки, намира, че делото не изяснено в пълен обем от фактическа страна, поради което следва да бъде отменено определението, с което е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество, а същото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, за изясняване на следните обстоятелства:

Предмет на делото е Решение №РС-991-21-40 от 08.06.2022г. на КПКОНПИ, с което е установен конфликт на интереси от страна на Р. С., изразяващ се в следните действия и актове:

Въз основа на Решение за образуване на производство за конфликт на интереси № КИ-2013/08.12.2021г. на КП КПОНПИ по сигнал №ЦУ01/С-991/25.11.2021г. от Специализираната прокуратура е образувано производството в ответната Комисия.

Установено е, че на 15.09.2021г. Р. С. е издала Възлагателно писмо № Р.-ДГ-56-20 от 15.09.2021г., с което е възложила консултация и участие в производството пред КПКОНПИ за разпит на адвокат Р. в хода на пр. преписка № 1580/2021г. на Специализираната прокуратура, като в производството лицето е в лично качество, срещу определено възнаграждение на адв. Р..

Установено е, че на 16.09.2021г. С. е приела и подписала отчет за свършената от адв. Т. Р. работа по цитираното възлагателно писмо – за предоставена устна консултация и запознаване с административната преписка на КПКОНПИ – 2 часа и

участие в разпит на С. , проведен в КПКОНПИ – 2 часа.

Установено е на 21.09.2021г. С. е подписала платежно нареждане, с което е наредила от бюджета на Столична община район „К. село“ да бъде изплатено адвокатско възнаграждение на адв. Р.-М. за свършената от нея работа по възлагателното писмо на обща стойност от 420 лева.

Органът приел, че с тези си действия С. е упражнила свои правомощия по служба в частен интерес, като частният интерес е от естество да може да повлияе върху обективното и безпристрастно упражняване на правомощията ѝ и задълженията ѝ по служба, с което е извършила нарушение на чл. 58, изр. първо, предложение четвърто от ЗПКОНПИ – издала е актове в свой частен интерес.

След запознаване с представената преписка, за която ответникът заявява чрез процесуалния си представител, че е в цялост, съдът установи липса на следните документи, явяващи се от съществено значение за изясняване на производството:

Липсва номера на преписката, по която е водено производството пред КПКОНПИ, както и данни какво е развитието по същото. Видно от изисканата от Специализирана прокуратура преписка, налице е постановление за прекратяване на производството, поради преценка на решаващия прокурор, че не е осъществено престъпление. От данните по делото следва, че именно на основание тази преписка, препратена в КПКОНПИ е извършена проверката и е призована С., във връзка с което е ангажирана защитата ѝ от адв. Р.-М.. От данните по делото обаче липсва конкретния номер на така образуваната пред КПКОНПИ преписка, респ. поканите за изслушването ѝ. Същите са необходими, с оглед преценка в какво качество е призовано лицето, респ. как е уведомено за образуването на производството. Съдът намира, че в случай, че същата е призована като кмет на район „К. село“, доколкото сигналът в Специализираната прокуратура касае незаконосъобразни действия на лицето в това качество, то основателно е ангажирана адвокатска защита именно в качеството на кмет на район, а не в лично качество.

За изясняване на този въпрос, от КПКОНПИ следва да бъде изпратена преписката, вкл. номера ѝ, която е образувана при тях на база на сигнала от СП № 1580/2021г., както и документите, с които лицето е призовано за изясняването на обстоятелствата по същата – покана, призовка и пр. Следва да бъдат изпратени и протоколите от проведените заседания именно по тази преписка, тъй като приложените по делото са многобройни, но не касаят така поставения проблем, обсъден в приложеното прокурорско постановление. Следва да бъдат предоставени и данни за развитието на тази преписка, респ. как е приключила същата – с какъв акт, съответно влязъл ли е в сила.

По изложените съображения, делото към момента се явява неизяснено от фактическа страна, поради което следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. Така посочените документи следва да бъдат изискани от ответника – за прилагане по делото в 14-дневен срок ,считано от получаване на настоящото определение.

Воден от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ Определението от 16.01.2023г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход по същество.

НАСРОЧВА ДЕЛОТО за разглеждане в открито съдебно заседание на 27.02.2023г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните: 1. Р. С.- жалбоподател и 2. КП КОНПИ – ответник;

ИЗИСКВА в 14-дневен срок от датата на получаване на настоящото определение КП КОНПИ да приложи по делото преписката, вкл. номера ѝ, която е образувана при тях на база на сигнала от СП № 1580/2021г., както и документите, с които лицето е призовано за изясняването на обстоятелствата по същата – покана, призовка и пр. Следва да бъдат изпратени и протоколите от проведените заседания именно по тази преписка, тъй като приложените по делото са многобройни, но не касаят така поставения проблем, обсъден в приложеното прокурорско постановление. Следва да бъдат предоставени и данни за развитието на тази преписка, респ. как е приключила същата – с какъв акт, съответно влязъл ли е в сила.

ПРЕДОСТАВЯ на страните възможност да сочат и ангажират и други доказателства.

Определението не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: