

Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5848** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:40 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГОЛДЪН ГЕЙМИНГ ГРУП“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. А., редовно преупълномощена от адв. Т., с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощните на двамата адвокати по делото.

АДВ.А. - Представям разписка за платено адвокатско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ“, редовно призован, не се явява лично, не се представлява.

ДОКЛАДВА: молба от ответника на 18.10.22г.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ.А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.7/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответника на л.4.

АДВ.А. – Поддържам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на ответника на л.34.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата с насрочване на делото-на л.1.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.2 от АПК, като следва да докаже наличието на фактически основания да му бъде издаден желанието от него адм. акт.

АДВ.А. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.А. – Моля да отмените акта и да върнете същия с указания. Моля да уважите жалбата като основателна по изложените в нея съображения и доказана от събраните по делото доказателства. Изричната уредба на чл.30, ал.7 от ЗХ е ясна и безпротиворечива, напълно изключва събирането на други такси, освен тези предвидени в Тарифа за таксите по чл.30, ал.1 от ЗХ - за видовете хазартни игри, които се облагат с алтернативен данък, както е в настоящия случай. Предвид изложеното считам, че в случая неоснователно е събрана такса по чл.30, ал.6 от ЗХ. Моля да отмените оспорваното Решение като незаконосъобразно, поради несъответствие с материално - правните разпоредби на закона. Моля да върнете преписката за ново произнасяне от адм.орган. Моля също така да ни присъдите направените по делото разноски, в размер на минимално адвокатско възнаграждение и държавна такса за образуване на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 – мо дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: