

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26076

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разгледа дело номер **9155** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/

Образувано е по жалба на М. С. (М. С.) – гражданин на Република Т., [дата на раждане] в Р Т., чрез адв.И. Д., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №РД-14-4013 от 29.08.2024 г., издадена от Г. Л. Н. – началник на областен отдел „Автомобилна администрация“ – С. в ГД „Автомобилна инспекция“.

Жалбата, предмет на настоящето производство е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

Съдът констатира, че МПС „М. ТУРИЗМО Р. М“ с рег. [рег.номер на МПС] от категория МЗ е собственост на Т.С.Лизинг А., ЕИК[ЕИК], с ползвател „СЕ ТУР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], но същите не са посочени като заинтересовани страни от административния орган. При това положение съдът намира, че следва да ги конституира като такива по делото.

В съпроводителното писмо на ИА АА, М., с което е изпратена административната преписка в съда, е направеното искане за събиране на гласни доказателства чрез призоваване на свидетели с посочени имена, които са взели участие в административнонаказателното производство като актосъставител и свидетел по съставяне на Акт за установяване на административно нарушение, въз основа на което производство е издаден обжалвания акт. Съдът намира искането за допустимо и неоснователно, тъй като предмет на разглежданото производство не е установяване законосъобразност на АУАН, а налагането на принудителна административна мярка,

и следва да бъде оставено без уважение.

На основание чл.163 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл.170 от АПК – административният орган, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.02.2025 г. от 14:50 часа, за когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател - М. С. (M. S.) – гражданин на Република Т., [дата на раждане] в Р Т., чрез адв.И. Д.;
2. ответник – началник на Областен отдел „Автомобилна администрация“ – С., Главна дирекция „Автомобилна администрация“, с адрес [населено място], [улица].
3. Заинтересовани лица – „Т.С.Лизинг А.“, ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], и „СЕ ТУР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], [улица], ап. 1

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания по издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7- дневен срок от получаване на настоящето определение да посочи дали Наказателно постановление №42-0011221 от 29.08.2024 г. е влязло в сила, дали е заплатено наложеното административно наказание и на коя дата.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените му указания ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.1 вр. чл. 89, т.2 ГПК и съдът ще се произнесе при наличните материали по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за събиране на гласни доказателства чрез допускане и призоваване на двама свидетели.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.