

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9199

гр. София, 14.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разглежда дело номер **8612** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбата против Заповед № РД50-919/04.12.19г на Гл.Архитект на СО, в частта, с която се одобрява ИПР и ИПЗ за стар УПИ III-3189, кв.60 по ПРЗ 07г / нов УПИ III-5072, кв.60/, е редовна и допустима.

Заинтересовани страни в производството, предвид чл. 131 ал.2 т.4 от ЗУТ /поради промяна в предназначението на имота, предмет на делото/, следва да са: СО /като собственик на улиците, граничещи с процесното УПИ/ и собственика на съседен УПИ II-1586 /ПИ № 68134.1609.1586 по КKKP, пл.№ 1586 по КП/- той е неустановен от данните в КKKP и в КП.

Поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА КАТО ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА в производството- СО.

ДА СЕ ВРЪЧИ на 3.страна препис от жалбата , уточн.жалби и приложенията, с указания по чл. 163 ал.2 от АПК.

НАСРОЧВА съдебно заседание за 24.03.21г от 15.45 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА доказателствената тежест по чл. 170 ал.1 от АПК- да докаже фактическите си установявания и че заповедта в обж. част отговаря на изискванията за законосъобразност по чл. 146 от АПК, вкл. наличието на основания по чл. 134 ал.2 вр. ал.1 т.1 от ЗУТ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ доказ.тежест за твърдяните от него положителни факти.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7мо дневен срок от съобщението да направят доказ.искания, вкл. да формулират задачи за СТЕ, ако желаят/жалбоподателят е поискал в жалбата възможност/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.
ПРЕПИСИ на страните, за изпълнение.

Съдия: