

Протокол

гр. София, 11.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав**, в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9239** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 часа се явиха:

Жалбоподателят - О. Н.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Е. Д., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат С. Ц., с пълномощно на лист 31/32 по делото.

Ответникът - завеждащ консулска служба в Посолството на Република България в М., Р. Федерация: уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПРИ ЗАКРИТИ ВРАТА.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.02.2025 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна - Дирекция „Миграция“ - МВР, с което на съда е предоставена изисканата информация.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.03.2025 г. молба от ответника, с която е представена разпечатка от Националната визова система по съгласуване заявлението за издаване виза на жалбоподателя. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат Д. за запознаване постъпилата молба и приложената към нея разпечатка.

Адвокат Д.: Не възразявам да се приеме информацията постъпила от Дирекция „Миграция“. По отношение допълнително представената разпечатка от страна на ответника – документът на лист 179 не е релевантен по делото и моля да не се приема. Останалата част от разпечатката не възразявам да се приеме. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Да се приеме постъпилата информация от Дирекция „Миграция“, както и представената от нас разпечатка. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА информацията, постъпила с писмо от трета неучастваща в процеса страна - Дирекция „Миграция“ - МВР, докладвана в днешното съдебно заседание, както и представената от ответника с молба от 06.03.2025 г. разпечатка от Националната визова система по съгласуване заявлението за издаване на виза на жалбоподателя, с изключение на документа, отразен на лист 179, касаещ лице с първо име Б., който няма отношение към предмета на делото.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Д.: От името на моя доверител моля да отмените оспорваното по настоящото дело решение за отказ за издаване на виза от 22.08.2024 г. Считаю, че по делото безспорно се събраха доказателства в подкрепа на всички изложени в жалбата доводи и мотиви. В тази връзка по категоричен начин може да се заключи, че издаденият отказ от Консулската служба в [населено място], Р. Федерация страда от редица пороци, които водят до противоречие както с процесуалния, така и с материалния закон. Дори от днес представените и приети по делото писмени документи не се установява различна фактическа обстановка. Безспорно актът е немотивиран, както и същият не съответства с целта на закона и е необходимо в тази връзка да бъде отменен. Моля да отмени процесния отказ, като съобразите всички мотиви и

аргументи изложени в жалбата. Моля на доверителя ни да бъдат присъдени разноси по списък, който представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна ведно с доказателства за извършването им.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесният отказ е законосъобразен, издаден от компетентно длъжностно лице, в кръга на неговите правомощия и в предвидената от закона форма. Оспорваният отказ е издаден в условията на обвързана компетентност, и е постановен след проведена съгласувателна процедура с Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС). Моля мотивите на процесния отказ да бъдат допълнени с мотивите изложени в справка на ДАНС с регистрационен № М-12125 от 19.08.2024 г. В тази връзка соча тълкувателно решение № 16 от 1975 година, където се казва, че мотивите към един административен акт могат да бъдат допълнени с външен документ, издаден преди постановяване на първичния административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: