

# ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 8084

гр. София, 21.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6360** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр. § 4б, ал. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНЗС/.

Образувано е по искане на И.-Д. С. Р., изтъпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора – С., за допълване на постановеното по делото решение № 7275 от 24.11.2023, като на основание чл. 173, ал. 2 АПК бъде указано изпращане на преписката на съответния компетентен административен орган и дадени задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, конкретно за безусловно възстановяване на жалбоподателя на предишно заеманата от него работа в Затвора - С..

Искането е обосновано с разпоредби от ЗИНЗС и КТ, при което страната прави извод за правомощието на съда да изпрати преписката на съответния компетентен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона по отношение на упражняваните от оспорващия трудови функции.

Ответникът – началникът на Затвора – С., чрез процесуален представител, оспорва искането като недопустимо, а в условията на евентуалност като неоснователно.

Съдът, преценявайки искането с оглед данните по делото, приема следното:

Искането за допълване на постановеното по делото съдебно решение е подадено от надлежна страна, участник в съдебноадминистративното производство, в предвидения едномесечен срок по чл. 176, ал. 1 АПК, поради което е процесуално допустимо.

Разгледано по същество е неоснователно.

Предявеното от И.-Д. С. Р. искане за допълване по реда на чл. 176 АПК предполага

пропуск на съда да се произнесе по цялото, предявено пред него искане. Такъв в случая не е налице.

Предмет на съдебното оспорване в основното производство е Заповед № 255 от 30.05.2023 г. на началника на затвора за отмяна на предходни Заповед № 126 и Заповед № 127 от 24.02.2023 г., с които е възложено на лишения от свобода да работи като хигиенист „стара болница“ и отговорник вещеви склад.

С решението, чието допълване се иска съдът е отрекъл законосъобразността на оспорената заповед, с което е изчерпан предмета на спора, с който е сезиран.

Съгласно чл. 173, ал. 1 АПК когато въпросът не е предоставен на преценката на административния орган, след като обяви нищожността или отмени административния акт, съдът решава делото по същество. Извън случаите по ал. 1, както и когато актът е нищожен поради некомпетентност или естеството му не позволява решаването на въпроса по същество, съдът изпраща преписката на съответния компетентен административен орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона (ал. 2 на чл. 173).

В случая въпросът за законосъобразността на Заповед № 255 от 30.05.2023 г. е разрешен в хипотезата на чл. 173, ал. 1 АПК, доколкото не са налице условията по чл. 173, ал. 2 АПК за връщане на делото като административна преписка. В тази хипотеза действието на решението за отмяна ех тunc е част от конститутивното му действие, което се състои в отпадане с обратна сила на разпоредените със Заповед № 255 правни последици. Искателят разполага с процесуални средства да иска изпълнение на акта на съда посредством провеждане на производство по Глава осемнадесета от АПК, но не и да инициира допълване по чл. 176 АПК.

Предвид изложените съображения молбата за допълване на решението се явява неоснователна и съдът

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на И.-Д. С. Р. за допълване на решение № 7275 от 24.11.2023 година по адм. дело № 6360 от 2023 година по описа на Административен съд – София-град.

Решението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: