

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 20.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Дарина Драгнева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Попова, като разгледа дело номер **1397** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], чрез упълномощеното ААД „Балкански и партньори”, редовно призовано, изпраща представител адв. Балкански с пълномощно по делото и съгласно представените адвокатски пълномощни в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ – директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението”, редовно призован, не изпраща представител. Вместо това е депозирана молба от юрк. Г. с приложения под опис доказателства за компетентност на органа, възложил ревизията и за сключено споразумение по реда на чл. 156 от ДОПК, относно решени № 308/05.03.2010 г., постановено при предходна ревизия на дружеството.

ЗА СГП участва прокурор Попова.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. БАЛКАНСКИ – В предходно съдебно заседание съдът задължи ответника да представи споразумение, касаещо решението, с което се потвърждава процесния РА, като предвид на факта, че е представено споразумението по предходна ревизия, считам, че ответника не е изпълнил дадените от съда указания. В днешно съдебно заседание представям допълнителни доказателства с препис за ответната страна, като моля съда

да им даде възможност да се запознаят с тях. Разполагаме с 10 класъора авансови отчети и разходооправдатени документи към тях за целия данъчен период на 2007 г. Предоставили сме ги на вещото лице, а в съда към делото сме представили 2 класъора, за 2 месеца - март и април 2007 г., като съдът даде възможност на ответника да се запознае с тях и да изрази становище, относно искането ни да бъдат приети като доказателства. С молба по делото ответникът е заявил, че те са частни документи, по които ще вземе становище в хода по същество. Тези документи – 2 класъора, не са приети по делото като доказателство. В тази връзка представям молба с приложения, описани в нея, които моля да приемете като доказателства, както и да задължите, на основание чл. 145, ал. 1 ГПК, във връзка с § 2 от ПЗР на ДОПК, ответника да заяви оспорва ли факта, че са налице разходооправдатени документи и отчети в дружеството [фирма] за отпуснатите аванси и през останалите месеци на 2007 г. С оглед обема на останалите 10 класъора по делото, касаещи цялата 2007 г., Представям препис от молбата и доказателствата за ответника, които моля да бъдат връчени. ПРОКУРОРЪТ - Следва да се даде възможност на ответника да се запознае с молбата, депозирана в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не е изпълнено разпореждането на съда, дадено в ОСЗ от 13.03.2012 г., а именно да се представи споразумението за удължаване срока на произнасяне на директора на О. в жалба срещу процесния РА, както и молбата на адв. Балкански

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на директора на О., ТД на НАП - С. да се запознае с молбата и представените доказателства към нея.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до следващо съдебно заседание да представи споразумението, сключено за постановяване на настоящото решение № 77 от 17.01.2011 г.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 145, ал. 1 ГПК, във връзка с § 2 от ПЗР на ДОПК, да заяви оспорва ли наличието на разходооправдатени документи и отчети за цялата 2007 г., в срок до следващо съдебно заседание.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба от 19.03.2012 г. и в днешно съдебно заседание от адв. Балкански под опис доказателства, както и представените документи от дружеството - 2 бр. класъори, също така и уведомление с изх. № 103-22-155 от 23.11.2010 г. до директора на дирекция О. – С..

ПРИЛАГА пълномощното.

ДА СЕ ИЗПРАТИ до директора на дирекция О. - С. препис от молбата на адв. Балкански и доказателствата към нея, както и препис от протоколното определение на съда.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.04.2012 г. от 14,30 ч., за когато жалбоподателят уведомен.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: