

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8052** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ КРАВАРСКИ, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Й., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от М. Н. М., чрез адвокат Краварски срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № ФК-С1142-00458445/08.07.2021 г. на началника на отдел „Оперативни дейности“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – С., с която на основание чл. 186, ал. 1, т. 1, б. “а“ от ЗДДС му е наложена ПАМ „запечатване на търговски обект – сладкарска работилница, намиращ се в [населено място], [улица], пазар „Мания“, павилиони 7-8-9, стопанисвани от [фирма] и забрана на достъпа до него за срок от 14 дни“.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА представена с молба, постъпила в съда на 29.09.2021 г. от представител на ответника, с копие от Заповед № ЗЦУ-1157/27.08.2020 г. във връзка с

компетентността на административния орган.

АДВОКАТ КРАВАРСКИ: Поддържам жалбата така, както е предявена пред вас. Нямам доказателствени искания на този етап.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам искания няма и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представената от административния орган административна преписка, както и представената от ответника с молба от 29.09.2021 г. заповед за компетентност на административния орган.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ КРАВАРСКИ: Моля да уважите жалбата така, както е предявена, с оглед изложените в нея доводи и възражения и да приемете, че наистина така постановената ПАМ се явява незаконосъобразна и несправедлива по отношение на моя доверител. Касае се за едно нарушение, което моят доверител макар и да не оспорва като извършено от него, по скоро става въпрос за едно обобщение в дейността му да издаде един касов бон, тъй като неговата практика търговска е така установена, че в повечето случаи той издава фактури и плащането става по банков път. Не се касае за едно умишлено деяние, с което целта е да се увреди фискът или да се увреди купувачът по някакъв начин. В този смисъл ПАМ така, както е наложена от административния орган ще се яви една незаслужена санкция за моя доверител, като се затвори неговият така търговски бизнес за един определен период от време и ще му създаде смущение в търговската дейност и необосновани допълнителни вредни последици ще настъпят за него. Няма данни в преписката, нито административният орган е установил, че действително се касае за някакво систематично нарушаване на Закона за ДДС от страна на доверителя ми, че не е пускал касови бонове и преди и т.н. Касае се за един инцидентен случай, който не смятам, че заслужава такава тежка санкция спиране на дейността за две седмици. По скоро би си платил глобата лицето и това за него ще бъде наистина по един, или друг начин възпиращо като бъдещо изпълнение на задълженията, които законът му вменява. В този смисъл, доказателства няма какви да соча, делото е изяснено от фактическа страна. Единствено това, което е като възражение е, че ПАМ „затваряне на търговската дейност за определения срок“ се явява крайно незаслужена, несправедлива и необоснована по отношение на моя доверител. Претендирам разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и неоснователна и да потвърдите процесната заповед за налагане на ПАМ. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми бъде присъден такъв, като прилагам списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: