Протокол
№

гр. София, 24.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,**
в публично заседание на 24.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11697** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,11 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ кмет на район М. - СО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № РД-06-309/20.11.2013 г. на кмета на район М. – СО и писмените доказателства по адм. д. № 11562/2013 г. по описа на Административен съд София-град, II отделение, 36 състав.
ДОКЛАДВА молба от ответника от 29.11.2013 г., с приложени към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 732/10.01.2014 г., с приложено становище.
ДОКЛАДВА молба от 20.03.2014 г. от жалбоподателя с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства за установяване на основания за спиране на съдебното производство.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените към жалбата доказателства. Запозната съм с административната преписка.
ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Няма да сочим нови доказателства. Административната преписка е в цялост. Моля да не се спира производството.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 11562/2013 г. по описа, на Административен съд София-град, II отделение, 36 състав, както и тези, представени с молбите на жалбоподателя от 29.11.2013 г. и от 20.03.2014 г., под опис.
ПРИЕМА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо от 10.01.2014 г., за която юрк. А. заявява, че е в цялост.
СЪДЪТ намира, че производството, заведено пред СРС с основание чл. 124, ал. 1 ГПК, не е преюдициално по отношение на настоящото административно производство по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК и не е от значение за правилното решаване на настоящия спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за спиране на адм. д. № 11697/2013 г. до приключване на спора, заведен с искова молба на жалбоподателя, вх. № 20780/29.11.2013 г. на СРС.
Предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите разноски за държавна такса, юрисконсултско възнаграждение и да ни дадете срок за представяне на писмени бележки.
ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Установи се в настоящото производство, че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в изискуемата от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила, при точно съблюдаване на материалния закон - установи се по безспорен начин, че общината е собственик на имота, което се доказа от представения А., който не е отменен по съответния ред. Доказа се и че имотът се държи без правно основание и следва да се остави в сила процесната заповед. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Евентуално правя възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.
ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: