

# Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11761** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,15 часа се явиха:

## ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

СПЕЦИАЛНО УЧИЛИЩЕ ЗА УЧЕНИЦИ С УВРЕДЕН СЛУХ „Проф. Д. Д.“ – редовно уведомен, явява се директор С. Д..

МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – редовно уведомен, представлява се от мл. експерт В., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „В.“ – редовно уведомен, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РАЙОН „В.“, СО, представлявана от кмета на района – редовно призована, не се представлява.

Мл. експерт В.: Моля да не се дава ход на делото, поради висящ процес за имот, предмет на оспорваната заповед. Считаю, че образуваното пред СГС гр. дело № 2890/2022 г. е преюдициално на настоящото административно производство, поради което са налице пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

Директор Д.: Има дело, което тече в момента пред СГС. Налице са пречки. Имотът се води в границите на училището. Няма друг нотариален акт. Гл. архитект в една от молбите цитира, че погрешно е била дадена земята, че е издадено разрешение за възстановяване на земята. Въпреки това е издадено такова. Нашето училище е построено върху държавна земя изцяло, която е върху 23,600 декара. В момента е 21 декара. Тези места някъде изчезват. Земята е държавна. Не е била взета от някого, за да бъде възстановявана.

Юриск. К.: Не са основателни твърденията на ответната страна. Няма пречки да се

даде ход на делото. Съставният акт за държавна собственост, видно от приложените документи от страна Областна управа и от вас, че имотът е нанесен по имотна граница и актът е съставен правилно и законосъобразно и процесният имот № 1610, който е възстановен на обезщетен собственик, не влиза в обхвата на акта за държавна собственост. За имота има съставен акт за частна общинска собственост, както има и две съдебни производства от бившия собственик на имот № 1610, които производства са извън това производство, те са в СРС. Видно от двете експертизи до момента, имот № 1610 не попада в обхвата на акта за държавна собственост.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото по смисъла на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК и

### ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.215 от ЗУТ вр. чл.145 и сл. от АПК. Образувано е по жалби на Специално училище за ученици с увреден слух „Проф. Д. Д.“, [населено място], и на Министерство на образованието и науката срещу заповед № РВТ22-РА50-35/10.03.2022 г., издадена от главния архитект на район „В.“, Столична община.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил по делото на 05.05.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 07.06.2023 г. с приложения: писмо вх. № 10001-114/13.12.2013 г. и писмо вх. № 1001-115/13.06.2014 г.

КОНСТАТИРА, че приложеният към молбата акт за публична държавна собственост № 3388/21.5.2023 г. не е в цялост, представена е само първа страница от същия.

ДОКЛАДВА писмо от СГС, I ГО, 13 състав, по гр. дело № 2890/2022 постъпило на 07.06.2023 г. относно изискана информация за страните, предмета и етапа на който се намира производството по делото.

ДОКЛАДВА писмо от САС.

ДОКЛАДВА становище от гл. архитект на район „В.“, чрез юриск. К., постъпило по делото на 16.06.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от ВКС – Гражданска колегия, Второ отделение, ч.гр.д. № 2417/2023 г. относно писмо, адресирано до САС, за движението на гр. дело № 2890/2022 г. по описа на СГС, I ГО, 13 състав, с приложено копие от искова молба по гр. д. № 2890/2022 г. по описа на СГС.

Мл. експерт В.: Поддържам жалбата. Оспорвам заповедта на гл. архитект на Столична община – район „В.“ по следните аргументи: Специалното училище за ученици с увреден слух съгласно ЗПУО е държавно училище, а държавните училища, на които са предоставени имоти, са със статут на публична държавна собственост. Издадената заповед на гл. архитект е в противоречие със нормите на ЗДС за публична държавна собственост, да бъдат обект на разпореждане. Заповедта е издадена в противоречие със ЗУТ, според който изменението за подробните устройствени планове за промяна

на предназначението на УПИ, собственост на държавата – субекти на образованието, може да се извърши само след писмено съгласие на съответния министър. Нямаме такова съгласие от министъра на образованието и науката. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Директор Д.: Поддържам жалбата. Не е редно да се случи това, което прави общината. Продължаваме да смятаме, че е част от територията на училището. Не съм юрист и не мога да формулирам доказателствени искания. Заповедта на гл. архитект не е връчена по начина, по който трябваше да бъде връчена. Нямаше време да бъде оспорена.

Юрииск. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да задължите жалбоподателите по реда на чл. 190 ГПК да представят по делото в цялост акта за публична държавна собственост, ведно с преписката, съдържаща документите, послужили за издаването му. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата:

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка и представените от жалбоподателя с молбата от 7.6.2023 г. писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото.

Искането на ответника за задължаване по реда на чл. 190 ГПК жалбоподателите да представят по делото акт за държавна собственост в цялост, ведно с преписката, послужила за издаването му, е допустимо и основателно и следва да бъде уважено.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис и представените с молбата от 7.6.2023 г. от жалбоподателя писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателите в 10-дневен срок от днес, с препис за връчване на насрещната страна, да представят в цялост акт за публична държавна собственост № 3388/21.5.2003 г. ведно с преписката, послужила за издаването му, като при необходимост да се издаде съдебно удостоверение.

УКАЗВА на жалбоподателите в допълнителен 10-дневен срок от днес възможността да формулират с писмена молба, с препис за ответната страна, доказателствени искания и искания във връзка с възраженията си за наличието на преюдициален спор на настоящия спор.

ДА СЕ ИЗИСКА отново служебна справка от СГС относно етапа, на който се намира производството по гр. дело № 2890/2022 г. по описа на ГО, I -13 състав.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.11.2023 година от 15,45 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: