

Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6899** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Сигма Голд“ ЕООД: редовно призван, представлява се от юрисконсулт Д. М., с пълномощно на лист 76 по делото и представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява и не се представлява.
На 19.10.2023 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.
ДОКЛАДВА депозирана на 17.10.2023 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Н. с представено към молбата пълномощно. С молбата, в изпълнение указанията на съда,

се представят доказателства относно класифицирания електронен подпис (КЕП) – на хартиен и електронен носител (1 брой CD), както и копие на Решение № 3197 от 27.03.2023 г. на Върховен административен съд на Република България – Осмо отделение по административно дело № 3601 по описа за 2022 година.

ДОКЛАДВА депозирана на 19.10.2023 г. молба от ответника чрез юрисконсулт Н., с която моли да се приеме административната преписка; прави искане, ако се представят нови доказателства или жалбоподателят има нови доказателствени искания, да бъде даден срок за запознаване и становище; изразява становище по същество, като прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Юрисконсулт М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените доказателства от ответника. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с административната преписка, както и с молба на ответника от 17.10.2023 г. относно КЕП.

ПРИЛАГА за сведение представеното от ответната страна Решение № 3197 от 27.03.2023 г. на Върховен административен съд на Република България – Осмо отделение по административно дело № 3601 по описа за 2022 година.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт М.: Поддържам жалбата по съображенията, посочени в нея. Претендирам присъждане на разноските в съдебното производство, както и на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете подходящ срок за писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

