

Протокол

№

гр. София, 15.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2751** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.34 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. К. М. АД - редовно призован, представлява се от адв.Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно от 02.09.2022 г., представено днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и отговора от ответника на исковата молба от 27.06.2022г.

Производството е образувано по искова молба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], срещу Националната агенция за приходите, в която се съдържа претенция за присъждане на сума в размер на главница от 170 110,76 лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди от отменен като незаконосъобразен

административен акт – Ревизионен акт № Р-22221216001605-091-001/12.01.2017 г. на ТД на НАП-гр.С., отменен с Решение № 431/23.03.2017 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП; както и законната лихва върху главницата за периода от 23.03.2017 г. до датата на възстановяването на сумата. Претендират се и разноските по настоящото дело.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 06.06.2022 г. с което представя писмени доказателства: Устав на [фирма], последно изменен на 05.05.2016 г.; Протокол от Общо събрание на [фирма] от 05.05.2016 г.; Протокол от заседание на съвета на директорите на [фирма] от 03.07.2015 г.; извадка от партидата на [фирма] в Търговския регистър към Агенцията по вписванията.

Адв. Й.: Поддържам исковата молба. Моля представителят на ответника да заяви дали се оспорва договора за правна помощ. Представям с препис за ответната страна кореспонденция относно договора на дружеството и неговия контрагент. По преценка на Съда може да се изиска и експертиза за положението на подписа.

Юрк. Р.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба, като на стр.12 от отговора на исковата молба оспорваме верността на договора за консултантски услуги, не правим искане за откриване на производство по оспорване на истинността на документа. Не се оспорва подписът на жалбата на жалбоподателя. Да се приемат днес представените доказателства, но считам, че са неотнормими към спора. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. Прокуратурата няма доказателствени искания и няма да сочи доказателства.

Адв.Й.: Моля да се заяви дали се оспорва подадената жалба по административен ред, за да представим допълнителни доказателства с които разполагаме, а именно приемо-предавателен протокол за представяне на жалбата и електронна кореспонденция, като има и „драфт файлове“ (Draft Viewer) на съставянето на жалбата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба писмени доказателства от ответника.

ПРИЛАГА писмения отговор на исковата молба от страна на ответника.

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ПО ОТНОШЕНИЕ на днес представените от жалбоподателя доказателства Съдът ще се произнесе със заключителния си акт.

УКАЗВА на страните, че доколкото заявеното с писмената молба оспорване касае за верността на представените договор за консултантски услуги и анекс № 1 към него, а това е по същността на правния спор и Съдът ще се произнесе със заключителния си акт. На основание чл.193 ГПК и изразеното становище от ответника в днешно съдебно заседание не следва да се открива производство по оспорване на двата частни документа, не е налице оспорване на представителна власт, както и от страна на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изложи в писмен

вид обстоятелствата, повдигнати от пълномощника на ищеца в днешно съдебно заседание, дали се оспорва практическото предоставяне на услугата „жалба“, подадена по административен ред, в хода на което административно обжалване пред административен орган ОДОП е отменен процесният РА.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца с нарочна писмена молба в 10-дневен срок от днес да представи заявените от него в днешно съдебно заседание писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.12.2022 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: