Протокол
№

гр. София, 14.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 2 състав,**
в публично заседание на 14.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **1261** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.01ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно призован, не се явява лично. За него се явява адв. А. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, не изпраща процесуален представител.
За СГП редовно призована, се явява прокурор НИКОВА.
Лично се явява преводача Д. Т..
СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА искането по чл. 257, ал.1 АПК.
ДОКЛАДВА писмо на ответника от 14.02.14г. за това, че жалбоподателят не е регистриран в ДАБ по реда на чл. 61, ал. 1 ЗУБ.
АДВ. А.: Поддържам подаденото искане. Не възразявам да се приеме приложената към писмо от 14.02.14г. от ДАБ молба за закрила на лицето, но с оглед на твърденията на ДАБ, че това е молбата за закрила и това, че съдържанието на молбата е само на арабски език, аз моля да задължите ДАБ да представи превод на същата. И във връзка с това, че тя има различна дата на посоченото от тях и на посоченото в нашето искане на основание чл. 192 ГПК моля, да задължите директора на дирекция „Миграция" да представи молба вх. № МД - 2898 от 27.09.13г., подадена пред дирекция „Миграция" и съпътстващата към нея документация. В тази връзка представям и моля да приемете молба по чл. 192 ГПК. П. че разликата в номерата представлява входящия номер на

Дирекция „Миграция” и впоследствие входящия номер в ДАБ. На този етап нямам други искания. Няма да ползвам преводач по делото.
ПРОКУРОРЪТ: С оглед така формулирането искане от страна на жалбоподателя намирам същото за основателно. Нямам искания за събиране на други доказателства.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети всички писмени доказателства по делото, като искането на адв. А. да се задължи трето неучастващо по делото лице, а именно директора на Дирекция ”Миграция” по реда на чл. 192 ГПК е допустимо и относимо към спора.
По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към молба на ответника от 14.02.14г. писмено доказателство.
ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно директора на Дирекция „Миграция” в 7 дневен срок от съобщението да представи по делото молба от жалбоподателя с вх. № МД - 2898 от 27.09.13г., подадена в СДВНЧ кв. Б., като му УКАЗВА, че при неизпълнение на указанията в срок ще му бъде наложена глоба по ГПК.
УКАЗВА на ответника в 7 дневен срок от съобщението на основание чл. 14, ал. 3 АПК да представи превод на молба вх. № МБ - 140 от 14.11.13г., приложена към негова молба до съда от 14.02.14г.
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.05.14г. от 10.00ч., за която дата и час жалбоподателят и СГП са уведомени от днешното съдебно заседание, ответника по реда на чл.137, ал.7 АПК.
Да се изплати на преводачът Д. Т. за явяване в днешното съдебно заседание сумата от 10 лв. от бюджета на съда, като УКАЗВА на преводача Т., че не е необходимо да се явява в съдебното заседание на 08.05.14г.
Издаде се РКО за сумата от 10 лв.
Да се съобщят на ответника указанията от днешното заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.08ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: