

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4675

гр. София, 26.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **4291** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, подадена от С. И. Л., в качеството му на заветник по завещание от 27. 12. 2015 г., със завещател А. Т. К., с ЕГН: [ЕГН], починала на 15. 07. 2016 г., бивш жител на [населено място], [улица], ет. 3 /обявено на 25. 07. 2016 г. от нотариус И. Н., вписан под № 040 в регистъра на Нотариалната камара, вписано с акт № 254, том X, н. д. № 34434/ 2016 г., вх. рег. № 48008 от 4. 08. 2016 г. на Службата по вписванията в [населено място]/.

Исковата молба е насочена срещу Областния управител на област С., като е предявен иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди, а именно - пропуснати ползи в размер на 12 000 /дванадесет хиляди/ лева, представляващи общият размер на вземането на А. Т. К., във връзка с неоснователно забавяне на процедурата по ЗОСОИ за обезщетяването ѝ със собственост и лишаването ѝ по този начин от възможността за ползване, за отдаване под наем, респективно за получаване на обезщетение по чл. 31, ал. 2 от Закона за собствеността за ползата, от която е лишена от страна на Държавата по отношение на 4,92 % идеални части от недвижими имоти, в които е определено правото ѝ на собственост със Заповед № РД 23-003 от 26. 05. 2015 г., издадена от областния управител на област С., подробно изброени в исковата молба /стр. 5 и стр. 6 от исковата молба/. Претендира се обезщетение за пропуснатите ползи в периода от 25. 05. 2010 г. до 25. 05. 2015 г. включително, заедно със законната лихва върху вземането в размер на 12 000 лева, от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

Исковата молба е процесуално допустима по смисъла на чл. 127 и чл. 128 ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Препис от исковата молба следва да бъде връчен на ответника за депозиране на писмен отговор по нея, включително и по направените доказателствени искания.

Следва да се укаже на ищеца, че в негова тежест е да докаже наличието на незаконосъобразно бездействие, изразяващо се в неоснователно забавяне на процедурата по ЗОСОИ на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, задължението за ответния орган за извършване на действие, настъпване на имуществени вреди от незаконосъобразното бездействие на ответника, размера на вредите, както и причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и настъпилите вредоносен резултат. Ищецът следва да докаже претенцията си и по размер.

Следва да се укаже на ответника, че в негова тежест е доказването на факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

По изложените съображения и на основание чл. 140 от ГПК, чл. 154 от ГПК, чл. 214 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, чл. 154 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10. 08. 2020 г. от 10. 30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ИЩЕЦ: С. И. Л., с адрес за призоваване [населено място],[жк], [жилищен адрес].

ОТВЕТНИК: Областният управител на област С., с адрес за призоваване [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже наличието на незаконосъобразно бездействие, изразяващо се в неоснователно забавяне на процедурата по ЗОСОИ на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, задължението за ответния орган за извършване на действие, настъпване на имуществени вреди от незаконосъобразното бездействие на ответника, размера на вредите, както и причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и настъпилите вредоносен резултат. Ищецът следва да докаже претенцията си и по размер.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на факти и обстоятелства, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ПРЕПИС от исковата молба да се връчи на ответника, който може да депозира писмен отговор по нея със съдържанието по чл. 131, ал. 2 от ГПК в едномесечен срок от получаването ѝ /включително по направените доказателствени искания/, като е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях и да представи всички свои писмени доказателства, с които разполага.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: