

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 23.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **9880** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 54, ал.6 от Закон за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на М. Н. С. – И., чрез адв. М. Д., срещу Заповед № 18-11250-18.11.2020г. на Началник на СГКК – [населено място], с която е одобрено изменението в КК и КР на [населено място], одобрена със заповед № РД-18-13/17.01.2012г. на Изп. Директор на АГКК (последно изменение от 04.07.2016г.), в частта за промяна на имоти с идентификатори 02659.2192.444 и 02659.2192.445 в съответствие със северната граница на УПИ Х-129, кв.22 по плана на м. „М.“, одобрен със заповед № 330/17.10.1977г.

Жалбоподателката поддържа, че не е налице посоченото в обжалваната заповед основание за изменение на КК и КР в частта за границата между нейния имот с идентификатор 02659.2192.444 и съседния - 02659.2192.445, тъй като не е налице грешка. Имотите са нанесени съобразно документите за собственост, като ако съседът ѝ претендира по-голяма част, то тогава е налице спор за материално право, който не може да бъде решаван в хода на настоящото административно производство. Прави искане за отмяна на заповедта в обжалваната част – засягаща нейния имот.

Ответната страна – Началник на СГКК – [населено място], подава писмен отговор, с който оспорва жалбата.

Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт. С молба от 10.01.2023г. са отстранени констатираните нередовности на жалбата, с оглед на което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По отношение на страните:

Като заинтересована страна по делото, на основание пар.1, т.13 от ДР на ЗКИР следва да бъде конституиран заявителят – В. Б. Х., собственик на имот с идентификатор

02659.2192.445.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, в това число приложени към административната преписка.

Следва да бъде уважено искането на жалбоподателката за назначаване на съдебна експертиза, като въпросите следва да се определят от съда с оглед конкретния предмет на доказване по делото.

Без уважение следва да се остави искането на жалбоподателката за допускане на гласни доказателства – показания на свидетел, тъй като посочените обстоятелства, не са относими за предмета на делото.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 07.03.2023г. от 10.40 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. М. Н. С. – И. - Л. - жалбоподател,
2. Началник на СГКК – [населено място] – ответник,
3. В. Б. Х. – заинтересована страна,

Заинтересованата страна да се призове от адреса, на който е призоваван в административното производство, съгласно представения списък.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебна експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши справки където е необходимо за което при нужда да се издаде съдебно удостоверение, да отговори на следния въпрос:

1./ С КККР одобрени със заповед № РД-18-13/17.01.2012г. на Изп. Директор на АГКК (последно изменение от 04.07.2016г.), имоти с идентификатори 02659.2192.444 и 02659.2192.445 нанесени ли са в съответствие с приложените по административната преписка писмени документи за собственост на страните;

2./ С представения с процесното заявление проект за изменение на КК и КР, предвидено ли е точното нанасяне на границата между имоти с идентификатори 02659.2192.444 и 02659.2192.445, в съответствие с данните от документите за собственост на страните, приложени по административната преписка;

3./ С одобреното със Заповед № 18-11250-18.11.2020г. изменение на КК и КР, точно ли е нанесена границата между имоти с идентификатори 02659.2192.444 и 02659.2192.445, в съответствие с данните от документите за собственост на страните, приложени по административната преписка ?

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на заключението в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателката в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. С. К., като вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че заповедта е издадена от компетентен орган с посочени фактически и правни

основания за издаването ѝ. В тежест на ответника е да установи, че за образуваното административно производство е съобщено на заинтересованите лица и е предоставена възможност да заявят становище. Следва да установи и, че е било налице грешка в КК и КР, преодоляна с процесното изменение, което е извършено въз основа на представени писмени доказателства и проект за изменение на кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти отразяващ вярно основните кадастрални данни за имотите, предмет на изменението.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателката, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че при изменението на КК и КР за имотите, основните кадастрални данни, не са нанесени точно.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: