

Протокол

№

гр. София, 13.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 13.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Красимира Проданова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9863** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,42 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „САЛОН“ ЕООД - редовно призван, се представлява от адв. П., надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ, С. - ГРАД - редовно призван, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото ще следва да бъде даден и затова,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Считам делото за изяснено. Да се даде ход по същество.

Адв. Б.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Считам делото за изяснено. Да се даде ход по същество.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА НАХД № 15267/ 2020 г. по описа на СРС.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмено становище от ответника.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение като порочно и да постановите друго, с което да отмените обжалваното наказателно постановление, предвид следните съществени фактически и правни доводи. При постановяване на решението съдът е допуснал съществени процесуални нарушения, изразяващи се в неправилно тълкуване и прилагане разпоредбите на чл. 42, ал.1, т.4; чл. 53, ал. 2 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, тъй като нито в акта за установяване на административно нарушение, нито в наказателното постановление се съдържат данни относно времето и обстоятелствата, при които е извършено нарушението. В самото наказателно постановление не се съдържат никакви данни относно местоизвършване на нарушението, които са съществени реквизити предопределящи редовността на обжалваното наказателно постановление. Това обстоятелство препятства постановяване на решение по същество и е самостоятелно основание за отмяна на наказателното постановление. Друго съществено нарушение е, че съдът неправилно се позовава на АПК досежно редовността на обжалваното наказателно постановление. Наказателното постановление не е административен акт, а акт на правораздаване и като такъв не се подчинява на изискванията на АПК, а се подчинява на изискванията на ЗАНН и по специално на чл. 57 и чл. 53, ал. 2 от ЗАНН. С оглед на това съществено нарушение е постановено и порочното решение. Друг съществен аргумент, е че при постановяване на решението съдът неправилно прилага доказателствената тежест, игнорирайки напълно безкритично свидетелските показания на свидетелката Ц. и свидетелката П., само защото са в трудово-правно отношение с жалбоподателя. Съдът толкова безкритично кредитира и свидетелските показания на свидетелките С. и Б., които също са в трудово-правни отношения с ответника и са също толкова заинтересовани от изхода на спора. По този начин съдът в нарушение на съдопроизводствените правила прехвърля доказателствената тежест от административно наказващия орган на жалбоподателя. С оглед на така доказаните по делото факти и обстоятелства не се установи категорично и безспорно в какво се изразява нарушението по чл. 2 от Наредба 1/2016 г. за хигиената на храните, което е вменено на моя доверител. Предвид изложеното моля да отмените решението и наказателното постановление ведно със законните последици. Моля за присъждане на разноски. Представям списък по чл. 80 ГПК.

Адв. Б.: Моля до оставите без уважение, като неоснователна и недоказана процесната жалба и да потвърдите като правилно и обосновано решението СРС, което е предмет на обжалване. Оспорваме всички наведени възражения в подадената до вас

касационна жалба, като неверни и неоснователни. Не са налице и не са посочени от жалбоподателя конкретни касационни основания обуславящи отмяната на постановения съдебен акт. Моля да имате в предвид, че в постановеното съдебно решение не е допуснато нито нарушение на материалния закон, нито са налице твърденията от жалбоподателя за нарушения на съдопроизводствените правила. Считаме, че съдът е анализирал и обсъдил и правилно е установил действителната фактическа обстановка и във връзка с това е направил обосновани и правилни правни изводи. Подробни аргументи излагам в писмено становище представено по делото. Относно изведените доводи в днешното съдебно заседание, моля да имате в предвид, че същите са неоснователни, касаещи нарушение на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, относно мястото на извършване на нарушението, тъй като по този въпрос вече има влязло в сила съдебно решение на АССГ постановено и подробно обсъдило тези аргументи по повод предходното разглеждане на делото пред АССГ. Моля да имате в предвид, че абсолютно точно и вярно е отразена действителната фактическа обстановка и не са основателни твърденията на жалбоподателя, че посоченото неспазване на добрите хигиенни изисквания и производствени практики в производствения процес не е доказано, тъй като е трябвало проверката да бъде извършена когато в обекта не се е извършвала дейност, за да констатира контролните органи, че там се е поддържала добра хигиена. Моля да имате предвид, че официалният контрол извършван от БАБХ чрез нейните инспектори, се извършва на всеки етап от производството, съхранението, търговията и дистрибуцията на суровините и храните, предназначени за консумация от хората. В тази връзка задълженията за осигуряване на хигиена, гарантираща безопасността на храните, трябва да се спазва на всеки етап от производството. Фактите и обстоятелствата констатиращи нарушението са подробно посочени, както в документите от административно наказателната преписка, така и от свидетелските показания, в които няма противоречие, нито при първоначалното разглеждане на делото пред СРС, нито при повторното му разглеждане. Подробни аргументи излагам в писменото становище, като ви моля да оставите в сила решението, с което се потвърждава като законосъобразно наказателното постановление издадено от директора на ОДБХ – С. град. Претендирам разноски съгласно приложения списък.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно и съответно да отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

