

Протокол

№

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **8579** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 9.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БРОКЕР М“ ООД, редовно уведомен чрез адвокат Д. Б. - адвокатско дружество „Б. и партньори“, за него се явява АДВОКАТ И. Д. преупълномощен от адвокат Б., в качеството на управител на адвокатско дружество „Б. и партньори“, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, в съдебно заседание се представлява от ЮРИСКОНСУЛТ В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомен, се явява.

По делото е постъпила молба на 11.02.2026 г. от Г. А. А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Представям уточняваща молба.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 11.02.2026 г. от Г. А. А., както и до молба от вещото лице А..
ДОКЛАДВА постъпили материали от ТД НА НАП С. - Офис „С.“, относно предоставяне на

заверени копия на документи и информация за дружеството „АМГ ПОРТ“ ЕООД; Справка и документи представени от ТД НА НАП С. – Офис „И.“ относно „ЗАРДИ АУТО“ ЕООД; Справка и документи представени от ТД НА НАП С. – Офис „Л.“ относно „ЕЮ Съксес“ ЕООД; Справка от ТД НА НАП С. – Офис „С.“ за предоставяне на документи и информация за дружеството „АМГ ПОРТ“ ЕООД; Справка и документи представени от ТД НА НАП С. – офис „К. село“ относно дружеството „КОНКРИТ БИЛДС“ ЕООД; Справка и документи представени от ТД НА НАП С. – Офис „К. П.“ относно дружеството „БРОКЕР М“ ООД; Справка и информация от ТД НА НАП – офис „И.“ от 15.01.2026 г. с приложени документи относно търговско дружество „ЗАРДИ АУТО“ ЕООД; Справка и приложени документи от ТД НА НАП С. – Офис „С.“, постъпили в АССГ на 16.01.2026 г. по отношение на търговските дружества „ВЕЛ КОНСУЛТ 8“ ЕООД, „МАРИОВ ПАРК“ ЕООД и „ИВЕЛА 09“ ЕООД.

АДВОКАТ Д. – Моля да се приемат докладваните доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да се приемат докладваните доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпилите материали от ТД НА НАП С. - Офис „С.“, относно предоставяне на заверени копия на документи и информация за дружеството „АМГ ПОРТ“ ЕООД; Справка и документи представени от ТД НА НАП С. – Офис „И.“ относно „ЗАРДИ АУТО“ ЕООД; Справка и документи представени от ТД НА НАП С. – Офис „Л.“ относно „ЕЮ Съксес“ ЕООД; Справка от ТД НА НАП С. – Офис „С.“ за предоставяне на документи и информация за дружеството „АМГ ПОРТ“ ЕООД; Справка и документи представени от ТД НА НАП С. – офис „К. село“ относно дружеството „КОНКРИТ БИЛДС“ ЕООД; Справка и документи представени от ТД НА НАП С. – Офис „К. П.“ относно дружеството „БРОКЕР М“ ООД; Справка и информация от ТД НА НАП – офис „И.“ от 15.01.2026 г. с приложени документи относно търговско дружество „ЗАРДИ АУТО“ ЕООД; Справка и приложени документи от ТД НА НАП С. – Офис „С.“, постъпили в АССГ на 16.01.2026 г. по отношение на търговските дружества „ВЕЛ КОНСУЛТ 8“ ЕООД, „МАРИОВ ПАРК“ ЕООД и „ИВЕЛА 09“ ЕООД.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Моля да ми бъде дадена възможност да довърша работата си по експертизата.

АДВОКАТ Д. – Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ като изслуша становището на процесуалните представители на страните и като намери, че за изясняване на спора от фактическа страна е необходимо да се даде възможност на вещото лице да извърши работата по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, респективно са налице предпоставките за отлагане на делото за събиране на доказателства. Следва също така да се изиска по делото от ТД НА НАП С. – Офис „М.“ информацията посочена в молба от 11.02.2026 г. от вещото лице Г. А. относно дружеството „РОНБРОС БГ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], в това число – Обща справка за задължено лице; Справка за регистрация и deregистрация по ЗДДС; ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. и 2020 г. като се изпрати препис от молбата на вещото лице от 11.01.2026 г. и информацията следва да бъде представена на хартиен носител, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД НА НАП С. – Офис „М.“ в 7-дневен срок от получаване на съобщението информацията посочена в молба от 11.02.2026 г. от вещото лице Г. А. относно дружеството „РОНБРОС БГ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], в това число – Обща справка за задължено лице; Справка за регистрация и deregистрация по ЗДДС; ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. и 2020 г. като се изпрати препис от молбата на вещото лице от 11.01.2026 г. и информацията следва да бъде представена на хартиен носител

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Възможно ли е да ми се даде възможност да представя заключението през месец април с оглед ангажираността ми.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно) – Не възразяваме да се даде възможност на вещото лице.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.04.2026 г. от 09.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Дава възможност на вещото лице Г. А. да депозира заключението в срока по чл.199 от ГПК, вр. чл.144 АПК за следващото с.з.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: