

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **12063** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание Определение №9216/23.11.2021 г., постановено по адм. д. №11394/2021 г. на АССГ, с което съдът е отделил жалбата на Г. Н. Р. против Решение №436 по протокол №36/22.07.2021 г. на СОС за разглеждане в друго производство.

От ответника е изискано да представи в заверено копие цялата административна преписка, краен акт по която е Решение №436 по протокол №36/22.07.2021 г. на СОС, включително и самото решение, заедно с доказателства за обявяване на решението. В изпълнение на указанията е изпратено заверено копие на административната преписка. Относно датата на разгласяване на решението след повторни указания са представени доказателства, установяващи, че за оспореното решение е поставено обявление в Район „К. поляна“ – СО на 13.09.2021 г.

Междувременно оспорващият е представил вносна бележка за внесена държавна такса от 10 лева.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с доказателствата към административната преписка счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Съдът счита жалбата за допустима. Атакува се ИАА – Решение на СОС, попадаща в актовете по смисъла на чл.214, т.1 от ЗУТ, посочен изрично от законодателя като подлежащ на съдебен контрол. За да е процесуално допустима жалбата следва да е подадена от надлежна страна в предвидения в чл.215, ал.4 от ЗУТ срок. В случая, доколкото оспорващият се легитимира като собственик на имота, засегнат от оспорения акт, то безспорно е заинтересована страна, тъй като е от кръга на лицата, посочени в чл.131, ал.2, т.1 от ЗУТ. Следователно е процесуално легитимиран да обжалва заповедта. С оглед представените доказателства относно датата на съобщаване за приетото решение в Район „К. поляна“ – СО, а именно на 13.09.2021 г., то с депозиране на жалбата на 27.09.2021 г. съдът намира, че е спазен предвидения в чл.215, ал.4 ЗУТ 14-дневен

срок.

Предвид това съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните: оспорващ „Г. Н. Р. и ответник - органът, издал оспорения акт – Столичен общински съвет. Като заинтересовани страни в производството следва да бъде конституирана Столична община.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованите страни следва да се изпратят преписи от жалбата, които съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Следва да им бъде указана доказателствената тежест, съгласно чл.170, ал.1 АПК.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170 АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №12063/2021 г. по описа на Административен съд – София-град както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Г. Н. Р.;
2. ОТВЕТНИК – Столичен общински съвет и
3. ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело №12063/2021 г. по описа на Административен съд – София-град в открито съдебно заседание на 13.04.2022 г. от 09,40 часа, за която дата и час да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованите страни да се изпратят преписи от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи фактите, на които основава исканията си и от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, че носят доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: