

Протокол

№

гр. София, 27.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 27.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7629** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. И. Н. - редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, от 10.02.2021 година, с което представят писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА писмо от НАП, от 11.02.2021 година, с което представят справка за всички подадени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ и справка за актуалното състояние на действащи трудови договори за лицето С. И. Н..

ДОКЛАДВА писмо от МЗХ- БАБХ, от 12.02.2021 година, с представени писмени доказателства.

Юрк. А. – Представям писмо от МЗХГ. В час от процесния период няма сключен договор между фирма „Р. К. Х.“ и ресторант „Б.“, в които период се твърди, че

жалбоподателя е полагал труд.

Адв. Й. – Представям трудов договор № 13/2015 година, както и допълнително споразумение и в оригинал Трудов договор № 73/2017 година и заповед за освобождаване.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Адв. Й. – Водим допуснатия свидетел и моля да го разпитате.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелят:

Г. С. В. – 48 г., неосъждан, българин, български гражданин, не е семеен, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Работил съм в „Р. К. Х.“, като търговския директор през 2015-2018 година. Познавам С. Н. от 2017 година до към 2018 година. Тя беше по майчинство. Беше главен готвач. Това е ресторант „Б.“ в Студентски град, [улица]. Ежедневно съм присъствал в ресторанта. Не съм имал контролни функции с нея, но съм имал взаимодействие свързани с пряката ѝ работа. В ресторанта бяха двама водещи готвачи С. Н. и Б.. 2017 година отвориха ресторант срещу нас и голяма част от персонала отиде да работи при конкурента. С. спаси нашия ресторант. 2018 година С. напусна по взаимно съгласие. Наемател на обекта беше фирма „ПАРТИ Ф.“. „Р. К. Х.“ се занимаваше с мениджмънта на персонала и двете фирми имаха съвместна дейност. Касовият апарат и регистрацията в Х. беше на името на „Парти фуутс“.

Виждал съм, че е имало договори за съвместна дейност, но не съм ги подписвал. „Р. К. Х.“ се управляваше от двама човека С. В. и един гръг Й. Б.. Мен лично ме ангажира С. В.. Наеха ме на работа на [улица], където е ресторанта. Работното време беше сумарно, различно.

Работих до края на 2018 година и към онзи момент С. работеше на обекта.

Адв. Й. – Моля да ми се даде възможност да представя допълнителни доказателства.

Юрк. А. - Представям съдебна практика, за сведение.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение съдебно решение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи допълнителни доказателства в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.10.2021 година, от 14.20 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: