

# Протокол

№

гр. София, 22.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 22.04.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **8514** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - И. С. М. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” - Разплащателна агенция (ДФЗ - РА) - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. К. с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 08.04.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК. Д.: Не възразявам да бъде изслушано заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. С. Б. К. - 57 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Въпрос на съда: Процентното съотношение на недопустимите площи към декларираната площ, определено ли е по групи култури съобразно разпоредбата на чл. 58 от Регламент №1122/2009 г. на Комисията.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не е определено по групи култури.

Въпрос на съда: Ще се промени ли крайният извод и процентът на недопустими площи, ако беше определено по групи култури?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Доколкото жалбоподателката има два парцела с установена недопустимост на площите, но са с различни начини на трайно ползване, съответно - групи култури, то процентът на всеки един от тях ще се промени.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. Д.: Моля да допуснете допълнителна задача към експертизата, като по отношение на двата имота, заявени от жалбоподателката да изчисли процента на декларирана площ по групи култури, предвид чл. 58 от Регламент № 1122/2009 г.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна експертиза с днес поставената от юрк. Д. допълнителна задача, при депозит в размер на 150,00 лв., вносим от ответника в 14-дневен срок от днес, за което в същия срок да ангажира доказателства.

Вещото лице ДА РАБОТИ след доказателства за внасяне на депозита.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.09.2013 г. от 10,30 часа, за която дата ответникът е редовно уведомен от днес, жалбоподателят – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

