

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **11565** по описа
за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именно повикване в 10.50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „НОВИМЕД КАРДИО“ ЕООД, редовно уведомен при условията на
чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат А., редовно упълномощен, с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ – ГР. С.,
редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от
юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от
прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно уведомена, се явява.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ А. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит
на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към
разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР П. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит

на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице П. със снета по делото самоличност и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице В. Г. П. със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Тези, които съм приложила към експертизата в приложение, ми бяха предоставени от НАП. Друго не съм използвала.

АДВОКАТ А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР П. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието допълнителното заключение на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице П..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 386,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 386,00 лв.

АДВОКАТ А. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР П. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да уважите исковата претенция както е предявена. Моля да ми бъде даден двуседмичен срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да отхвърлите исковата претенция. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП, за което представям Списък на разноските и връчвам препис на адвокат А..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор П. да се запознае със Списъка на разноските.

ПРОКУРОР П. – Запознах се. Намирам исковата молба за основателна и доказана. Моля да уважите същата. Считаю, че е налице незаконосъобразен административен акт, който е отменен по съответния ред и смятам, че е налице причинно-следствена връзка между отменения акт на органа по приходите и причинената вреда, поради което моля да уважите иска.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 7-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: