

Протокол

№

гр. София, 20.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 20.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3709** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.49 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ К. В. М. – редовно призован, не се явява и не се представлява. От пълномощника му адв. К. е постъпила молба, с която се моли отлагане на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място] - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Н. с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Юрк. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не намира процесуална пречка за даване ход на делото. От една страна адв. К. не е представил никакви доказателства, че са налице уважителни причини за неявяването му. От друга страна съгласно чл. 139, ал. 1 АПК СЪДЪТ отлага делото ако страната и пълномощника му не могат да се явяват. В случая няма данни страната, което е физическо лице да е възпрепятствана да се яви, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки обстоятелството, че оспорващия не се явява и не се представлява намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на К. В. М., с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] срещу ревизионен акт № 1106748/19.09.2011 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], в частта, в която е потвърден с решение № 259/07.02.2012 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място].

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 АПК, чл. 171 ал. 4 АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

Юрк. Н. – Запозната съм с доказателствата приложени към жалбата, да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата под опис, приложени към жалбата.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да завери тези документи най-късно до следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ служебно констатира, че е дал указания, че за изясняване на спорни моменти е необходимо изслушването на ССЧЕ, поради което дава възможност на оспорващия в 14 дневен срок от получаване на съобщението да формулира задачи към експертизата.

Юрк. Н. - Нямам доказателствени искания. По отношение на направеното в жалбата искане за представяне на РА № 16453/15.06.10 г. считам, че същия е неотносим, тъй като няма спор, че между оспорващия и Б. Г. не е сключен граждански брак, поради което придобитото по време на съвместното им съжителство не е тяхна обща собственост.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.10.2012 г. от 10.15 часа, за която дата и час оспорващия уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, ответника - чрез пълномощника си.

Препис извлечение от протокола да се изпрати на оспорващия.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: