

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **11802** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,36 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Й. В. – уведомен - лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Областна дирекция „Земеделие“ (ОДЗ) –уведомен - се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП - прок. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че ищецът се е отказал от претенцията си от 1312,81 лв. с нарочна молба от 16.07.2021 г., изпратена за становище на ответната страна.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 04.10.2021 г. по молбата на ищеца от 16.07.2021 г., че с последваща молба от 13.09.2021 г. ищецът заявява твърдение, че не се отказва от претенцията си.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да заяви претенцията си.

ИЩЕЦЪТ: Първоначалният ми отказ беше продиктуван от това, че имахме преговори с ответника да ми дадат възможност да ползвам отпуска за 2020 г. и 2021 г., но не се стигна до спогодба, поради което не поддържам в тази част отказа си от иска. Нямам

други доказателствени искания. Представям трудова и служебна книжка в оригинал, от които да констатирате, че не съм работил.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на л. 14 от служебната книжка, след отмяната на заповедта от 2021 г. няма други вписвания.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в трудовата книжка след отбелязването на „Х.“ - В., от 03.07.2006 г. до 02.10.2006 г. няма други отбелязвания.

ВЪРНА книжките на ищеца.

ЮРК. М.: В писмените отговори сме направили възражения за размера на лихвата и че трябва да бъде изчислен.

СЪДЪТ НАМИРА следното:

На ищеца изрично е указано, че за да не се използва нещо лице, да направи извадка от електронен калкулатор, която да представи като писмено доказателство. Неговото изявление следва да бъде подкрепено от писмено доказателство. Извадката от електронен калкулатор, при положение, че ответната страна не възражава, може да се ползва за такова писмено доказателство.

ИЩЕЦЪТ: Моля да ми се даде възможност.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде възможност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.11.2021 г., от 15,00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: