

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6348

гр. София, 25.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 25.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **4381** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК вр. чл. 215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба, подадена от С. А. Д. срещу заповед РНИ23-РА50-56/23.03.2023 г. на главния архитект на район „Нови Искър“ - СО, с която на основание чл. 129, ал. 2, чл. 136, ал. 1 вр. чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ, пар. 8, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ПР на ЗУТ; чл. 110, ал. 1, т. 1 и чл. 19, ал. 1, т. 4 от ЗУТ е одобрен проект за изменение на действащия подробен устройствен план за регулация и застрояване (ПУП-ИПРЗ) в обхвата на УПИ VIII-451 от кв. 48 по плана на [населено място], район „Нови Искър“.

В жалбата и в допълнително представена молба се навеждат твърдения за незаконосъобразност на оспорения административен акт поради противоречието му с материалноправни разпоредби. Посочено е, че действащият ПУП-ПРЗ на [населено място] не отговаря на материализираните, фактически имотни граници между двата съседни поземлени имота, нито на границата по КККР, поради което преди неговото изменение с обжалваната заповед е било необходимо промяна на вътрешната регулационна линия, очертаваща границата между УПИ IX-450 и УПИ VIII-451. Излагат се съображения, че процесната заповед противоречи на чл. 117а, ал. 2 ЗУТ.

В съдебно заседание на 10.07.2023 г. жалбоподателят чрез адв. Ц. моли за отмяна на оспорения акт, като претендира разноси.

Ответникът – главният архитект на район „Нови Искър“ - СО чрез процесуалния представител юр. Д. оспорва жалбата и моли съда да отхвърли същата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Заинтересованите страни Й. К., С. К., С. К. – редовно призовани, не изпращат представител и не изразяват становище по делото.

Заинтересованата страна Т. А., представлявана от адв. Проданово счита жалбата за

неоснователна и моли оспорената заповед да бъде потвърдена. Претендира разноски.

В срока за произнасяне, настоящият съдебен състав установи, че по делото не са събрани всички относими доказателства във връзка с оспорвания административен акт. От административния орган не са предоставени всички документи, свързани с провеждане на процедурата по изменение на подробните устройствени планове, регламентирана в раздел III и IV от глава седма на ЗУТ, а именно:

- извършеното съобщаване на заповед № РНИ23-РА50-22/02.02.2023 г. на гл. архитект на район „Нови Иксьр“-СО по реда на чл. 124б, ал. 2 ЗУТ;
 - обявлението по чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, с което се съобщава на заинтересованите лица проектът за ПУП-ИПРЗ, внесен със заявление № РНИ23-ГР00-25/15.02.2023 г. (съответно наличието или липсата на постъпили възражения срещу него);
 - съгласуването на ПУП-ИПРЗ по реда на чл. 128, ал. 6 ЗУТ (ако е било необходимо);
 - протокол от заседанието на общинския експертен съвет, на който е приет проектът за ПУП-ИПРЗ по реда на чл. 128, ал. 8 ЗУТ;
 - цитираният в оспорената заповед протокол № 12/22.03.2023 г. на РЕСУТ;
- С оглед изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ хода по същество, даден с протоколно определение от 10.07.2023 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото:

- обявление за извършеното съобщаване на заповед № РНИ23-РА50-22/02.02.2023 г. на гл. архитект на район „Нови Иксьр“-СО по реда на чл. 124б, ал. 2 ЗУТ;
- обявлението по чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, с което се съобщава на заинтересованите лица проектът за ПУП-ИПРЗ, внесен със заявление № РНИ23-ГР00-25/15.02.2023 г. (съответно наличието или липсата на постъпили възражения срещу него);
- съгласуването на ПУП-ИПРЗ по реда на чл. 128, ал. 6 ЗУТ (ако е било необходимо);
- протокол от заседанието на общинския експертен съвет, на който е приет процесният проект за ПУП-ИПРЗ по реда на чл. 128, ал. 8 ЗУТ
- цитираният в оспорената заповед протокол № 12/22.03.2023 г. на РЕСУТ;

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 25.09.2023 г. от 11:00 ч., за когато да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: