

Протокол

№

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12169** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАЛАКСИ СМАРТ ТРЕЙД“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е на 23.02.2024 г. молба от процесуалния представител адв. В., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) СОФИЯ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Галакси смарт трейд“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя А. К. К. срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221721005771-091-001/07.08.2023 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) – София, потвърден с Решение № 1541/27.10.2023 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) София при Централно управление на НАП, относно установените в тежест на жалбоподателя допълнителни задължения по ЗДДС и лихви.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 03.01.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително:

Ø документи и информация от проверката в ИС „Агенция Митници – пътни такси и разрешителни“ относно преминаванията през ГКПП на товарен автомобил, марка „ФОРД ТРАНЗИТ Т 350“ с рег. [рег.номер на МПС] на дата 15.07.2021 г. /касаещи извършените ВОД/;

Ø документи, във връзка с извършената на превозвача „ЕМВЕ“ ЕООД служебна проверка;

Ø посоченото в т. 21 от описа на преписката Решение № 22221721005771-098-01 от 15.06.2023 г. /л. 114 от делото/ и

Ø представените от „Газ Лоджистикс“ ЕАД оборотни ведомост по ИПДПОЗЛ № П-22221021188715-040-001/17.11.2021 г. съгласно писмо, приложено на л. 167 от делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.02.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с направено доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и формулирани въпроси.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.02.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.02.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която поддържа жалбата, поддържа молбата за допускане на съдебно-счетоводна експертиза от 21.02.2024 г.; няма други доказателствени искания; няма да сочи други доказателства. Изразява становище по същество на спора. Претендира разноси, за което представя списък.

Юриск. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

По отношение на доказателственото искане и представените от жалбоподателя с молба доказателства моля да ми дадете възможност писмено за изразяване на становище.

Във връзка с указания, дадени с определение от 03.01.2024 г. от Ваша страна, представям и моля да приемете справки и извлечение от информационната система на НАП, както и документи, описани в молба.

По отношение на оборотните ведомости същите не са представени, защото само са описани в писмото от страна на „Газ Лоджистикс“ ЕАД, но не са приложени към него. Нямам възражение за допускане на експертиза, но по конкретните въпроси моля да ми

дадете възможност да изразя в писмен вид становище, защото искам да проуча дали са необходими в случая, дали са спорни въпросите, може да има и правни сред тях.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с жалбата, с административната преписка, включително 1 брой оптичен диск.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от днес, да заяви становище по представените от жалбоподателя доказателства с молба от 21.02.2024 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да изрази становище по представените в днешното съдебно заседание от ответника документи по опис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от днес, да изрази становището по искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза по конкретно поставените с молба от 21.02.2024 г. въпроси към вещото лице.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на становищата СЪДЪТ ще се произнесе по искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ.

Юриск. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.05.2024 г. от 10.00 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят за дадените указания.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: