

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5589** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на В. В. Н. срещу Заповед № 25-4332-002687/13.05.2025 г., издадена от Г. П. на длъжност мл. автоконтролър в отдел „Пътна полиция – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА, че с писмо от 16.06.2025 г. от страна на ст. инсп. Г. Б., началник 03 сектор в отдел „Пътна полиция“ са представени заверени копия на административната преписка в цялост, в това число писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване на делото съдът е изискал от ВМА да предостави резултат от изследване на кръвната проба и урината на жалбоподателя като към момента отговор от страна на ВМА липсва.

СЪДЪТ докладва, че от страна на ответник са представени писмени доказателства във връзка с

компетентността на органа издал административния акт, както и писмен отговор от процесуален представител.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържа доказателственото искане, подадено с жалбата. Молим съдът повторно да изиска пробата от ВМА.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнително представени от страна на ответник писмени доказателства от 16.06.2025 г. и от 03.07.2025 г.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

По отношение доказателственото искане, което се поддържа и към момента от страна на жалбоподател, а именно да се изиска от ВМА резултат от кръвната проба и урината на жалбоподател съдът намира същото за относимо и допустимо,

С оглед горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗГОТВИ повторно писмо до ВМА, с което да се ИЗИСКАТ резултатите от кръвна проба и урина на жалбоподателката.

Да СЕ УВЕДОМИ ВМА, че при неизпълнение съдът ще наложи глоба съобразно чл.89, т.2 от ГПК.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.11.2025 г. от 10.15 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от днес. ОТВЕТНИКЪТ уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ повторно писмо до ВМА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: