

Протокол

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9550** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. К. Г., редовно призована, представлява се от адв. Т., преупълномощен от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА свое определение от 07.11.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.11.2022 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 09.12.2022 г., с която представя последваща заповед за изменение на оспорената по делото.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Запознат съм с материалите по делото и не възразявам да се приемат. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представената заповед считам за неотнормирана, но по приемането ѝ - предоставям на съда. Представям доказателства за компетентност на органа, издал процесната заповед. По делото сме представили заповед за назначаване, но сега представяме и удостоверение за компетентност на директора на СДВР, съгласно което същият заема тази длъжност към момента на издаване на оспорената заповед.

АДВ. Т.: Ние не оспорваме факта на заемата длъжност, но да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА заповед от 18.11.2022 г., с която се изменя оспорената по делото заповед.

ПРИЕМА като доказателство по делото удостоверение от Човешки ресурси.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените оспорената заповед и в оспорваната част. Претендирам разноси, по списък, който представям.

ЮРК. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите заповедта като правилна, законосъобразна, издадена от компетентен орган, в реда неговите правомощия и при спазване на законоустановената процедура. Налице са били материалните предпоставки за издаването на заповедта. Безспорно е, че с нея е образувано дисциплинарно производство, за извършено тежко дисциплинарно нарушение по чл. 207 от ЗМВР, по случай, който е предизвикал широк обществен отзвук. Считам, че заповедта е мотивирана, поради което изложените в жалбата възражения са неоснователни, тъй като в нея се съдържа текст, изрично указващ причините за отстраняването, а именно: че жалбоподателката би могла да се сдобие със служебна информация, във връзка с воденото разследване в качеството си на полицейски служител, и да получи лични данни, адреси на свидетели по случая, което би могло да затрудни дейността на разследващия орган. Неоснователни са възраженията, изложени в жалбата, че това нямало как да стане, защото тя била служител на 6 РУ, а не в СДВР. Реална би била една хипотеза, в която тя би могла, чрез свои познати - деловодители, да получи достъп до работата на разследващия орган. Ето защо, дисциплинарно-наказващият орган е преценил, че е необходимо нейното отстраняване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското такова. Представям писмени бележки, с копие за другата страна.

АДВ. Т. /реплика/: Адвокатското възнаграждение е по действащата наредба и е в минимален размер. Във връзка с представените писмени бележки от ответника - моля за срок за представяне и от наша страна.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на жалбоподателя за депозиране на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: