

Протокол

№

гр. София, 11.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 11.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **8214** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СКАБЕТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП-С., редовно уведомен, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Т. от 11.12.2023 г., в която се явява да се даде възможност на ВЛ да представи заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. И. М., редовно призована, явява се лично.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило допълнение към заключението на 04.12.2023 г..

ВЛ М.: Моля съдът да ми даде възможност да коригирам технически грешки в приложения към заключението, допуснати поради огромния обем материали за изследване, който следваше да обобща и форматирам в по-удобен вариант за съда и страните, в това число, и във връзка с възраженията на адв. К..

АДВ. К.: Моля да се даде възможност на ВЛ да допълни заключението, във връзка с технически грешки в приложение 6.1. Там са описани фактури на „О. 1“, а не на „А. С.

С.“, за което е изготвено заключението. В приложение 5.1 в една част от фактурите, които са посочени на „О. 1“, касаят друг обект – фактурите на дружеството касаят цех за сушени, а приложението е изготвено за обект площадкова канализация и водопроводна инфраструктура. Моля ВЛ да направи приложение по обекти, а не по доставчици и вътре в тях да посочи доставчиците, защото на 1 обект са работили няколко поддоставчика, а счетоводството на дружеството е водено по обекти и само така ще се избегне несъответствие. Например: приложение 3.1 и 3.2 касаят един обект, но различни доставчици. Касае се за техническо преформатиране на заключението.

СЪДЪТ, с оглед направените уточнения в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ М. да преформатира приложенията към заключението, които са от изключителна важност за съда и страните, с оглед днес заявеното от адв. К. и предвид съпоставката със счетоводната отчетност на дружеството-жалбоподател, а именно: воденото на отчетността по строителни обекти – разходите по Група 60-та.

УКАЗВА на ВЛ М., че с оглед така допълнително поставената задача за изготвяне на заключението в посочения формат, следва да представи справка-декларация за допълнително изразходваните време и средства.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на допълнението към заключението.

ОТЛАГА изслушването на заключението на ВЛ М. за следващото съдебно заседание, като

УКАЗВА на ответника, че такова е представено и СЛЕДВА ДА СЕ ЗАПОЗНАЕ СЪС СЪЩОТО, в това число с предоставената възможност допълнително да бъдат направени корекции на приложенията към него.

АДВ. К.: Моля за следващото съдебно заседание да допуснете до разпит 1 свидетел, при режим на довеждане, който е присъствал при извършване на процесните СМР. С неговите показания ще установим факти с фактическото извършване на СМР. Не съм правила такова искане, тъй като човекът беше болен до сега.

СЪДЪТ, по искането на адв. К.,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел, при режим на довеждане, от страна на жалбоподателя, предвид относимостта към казуса по делото на заявените за установяване факти и обстоятелства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.01.2024 година от 11:00 ч., за която дата и час страните и ВЛ М. - редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

