

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **871** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 145 и следващите от АПК във вр. с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Делото е образувано по жалба на К. С. С. с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], срещу Заповед №СОА 24- РД15-14 от 04.01.2024г. на Кмета на Столична община, с която е прекратено служебното правоотношение за длъжността "главен експерт" в Дирекция "Управление на административния сграден фонд", направление "Общинска администрация при Столична община, като правно основание за прекратяването е посочен л.106, ал.1, т. 2 от Закона за държавния служител, - поради съкращаване на длъжността, и утвърдено изменение на длъжностното разписание на Столична община с рег. № СОА 23-РД 15-5047/29.12.2023г., в сила от 05.01.2024г.

С жалбата се иска от съда да постанови отмяната на заповедта, поради издаването ѝ при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби, по подробно изложени съображения в жалбата. Претендира се и нарушение на принципа по чл.6 АПК, налице било фиктивно извършване на съкращение с цел освобождаване на конкретен неудобен служител.

Към жалбата са представени писмени доказателства, иска се от съда да задължи другата страна да представи административната преписка - длъжностни и поименни разписания на СО и на конкретната дирекция, преди и след дата 05.01.2024г., включително и актовете, с които са утвърдени.

Оспорената заповед е връчена на дата 05.01.2024г., а жалбата до съда е подадена чрез АССГ и заведена на дата 17.01. 202г. Видно от съдържанието на оспорената заповед, в същата не се съдържа указание за оспорването ѝ - срок и съд. В този случай е приложим срокът по чл.140, ал.1 АПК - предвидено в закона удължаване на сроковете

за оспорване при нередовно съобщаване. Съгласно посочената разпоредба, когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца.

Въз основа на представените доказателства по преписката към момента, следва да се приеме, че е приложим срокът за оспорване на процесната заповед пред съда на основание чл.140, ал.1 АПК, който е спазен.

По административната преписка са представени само длъжностни разписания преди и след 05.01.2024г., поименни щатни разписания - извлечение от конкретната дирекция, в която е заемал длъжност жалбоподателя, не са представени. Няма изявление в придружителното писмо защо посоченото искане не е изпълнено.

Съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, следва да разпреди тежестта на доказване, като укаже на жалбоподателя, че твърденията му подлежат на доказване, а на ответника - правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, както и тежестта на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия кодекс. На основание чл. 171, ал. 5 от АПК, съдът следва да се произнесе по доказателствата след становище на страните.

Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 18 март 2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.Жалбоподател: К. С. С. с ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място],

2.Ответник: кмета на Столична община

УКАЗВА на ответника, че има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства, в това число за връчено съобщение на жалбоподателя за издаването на процесната заповед, в което е указан срокът за обжалването ѝ - в срок най-късно в съдебното заседание.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК : на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, на основание чл.154 ГПК вр. чл.144 АПК.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ искания, направени с жалбата, съдът ще се произнесе след срока за становище на другата страна, като указва на ответника, че следва да направи изявление по непредставянето на поименни щатни разписания за конкретната дирекция преди и след 05.01.2024г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните.

Съдия: