

Протокол

№

гр. София, 03.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 03.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **6138** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,50 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Е. Б. М., П. Б. М., Е. М. Г., Т. М. Г., В. Г. Зарева, Ц. Г. М., Д. Х. Ш., П. Х. П., А. К. Я., К. К. В., М. С. Л., М. С. Л., В. Х. Македонска, И. Х. И., Н. М. Н., Т. М. Н., Г. М. К. - всички редовно уведомени от предходното съдебно заседание - се представляват от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. П. И. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явява и не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. с представена по делото съдебно-техническа експертиза (СТЕ).

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо, изх. № ПО-05-556/13.11.2013 г. от трета неучастваща страна ОСЗ О. купел, с приложено към нея писмено доказателство, за което е задължена от предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното с писмото от ОСЗ О. купел писмено доказателство.

ДОКЛАДВА СТЕ – основно и допълнително заключение, съответно от 28.10.2013 г. и от 15.01.2014 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушана представената в срок СТЕ.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

Т. И. А. - 46 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение от 28.10.2013 г. и допълнение към него от 15.01.2014 г. в срок, които поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА СТЕ - основно и допълнително заключение, като на вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 200,00 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, в посочен от съда срок. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, за които ще представя списък, заедно с писмените бележки.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила оспорения административен акт – отказ за допускане изменение на КККР. Видно от представените по делото писмени доказателства, включително административната преписка, се установява, че е спазена процедурата по подадено заявление за изменение, а именно съставен е акт за непълноти и грешки, за който са уведомени всички заинтересовани лица от § 1 т. 13 ДР ЗКИР. Безспорно се установява и при изрично възражение на заинтересованите лица, че е налице спор за материално право, който не може да се реши нито от административния орган, нито от настоящия съд. След като е налице такъв спор е задължително подписването на акт за непълноти и

грешки, като след разрешаването му, би могла да бъде приложена хипотезата на чл. 65 от Наредба № 3 от 2005 г. Така оспореният отказ с настоящата жалба от същите жалбоподатели, приключи и в съдебно производство по адм. д. № 6137/2013 г., по описа на Административен съд София-град, II отделение, 39 състав и има постановено решение в този смисъл. Претендирам разноси, за които представям списък.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в 7-дневен срок.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: