

Протокол

№

гр. София, 16.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 16.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1089** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К. И. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат Р. В., с пълномощно на лист 27 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ С. В. – старши полицаи към 06 РУ - СДВР, издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №1628113/07.01.2026 г. по чл.171, т.1, б.Б от ЗДвП – редовно уведомен, не се представлява.

АДВОКАТ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на 06 РУ – СДВР, постъпило на 30.04.2026г., с приложен препис от Протокол №202551008-10000 за сервизна проверка на Drugtest 5000, по разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА писма от В. академия, постъпили на 27.05.2026г. и 03.06.2026г., с приложена съдебна химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза, по разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА молба от адвокат В., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 02.06.2026г. с приложена съдебна химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза.

ДОКЛАДВА писмен отговор от гл.юрисконсулт Г., процесуален представител на ответника, постъпил на 15.06.2026г., с приложено пълномощно; Заповед №513з-12086/14.10.2025г. на главен комисар Л. Н. и Удостоверение с рег.№513р-27714/11.03.2026г., изготвено от началник на Отдел

„Човешки ресурси“ С..

СЪДЪТ дава възможност на адвокат В. да се запознае с писмения отговор и приложените доказателства към него.

АДВОКАТ В.: Да се приемат постъпилите доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА съдебна химико-токсикологична /токсикохимична/ експертиза, на 27.05.2026г. и 03.06.2026г. от В. академия, постъпили.

ПРИЕМА представените от ответника с писмения отговор на 15.06.2026г. Заповед №513з-12086/14.10.2025г. на главен комисар Л. Н. и Удостоверение с рег. №513р-27714/11.03.2026г., изготвено от началник на Отдел „Човешки ресурси“ С..

АДВОКАТ В.: Поискания от мен свидетел не успя да дойде за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателственото искане за разпит на свидетел при режим на довеждане,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

АДВОКАТ В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ В.: Моля да уважите жалбата. Считам, че органите на МВР след като е имало кръвна проба, единствената релевантност, която трябва е да изчакаат. Такава е практиката на ВАС и окръжните съдилища - щом има кръвна проба трябва да се изчака кръвната проба преди да се издаде ЗПАМ. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси, за което представям списък на разноските, с копие за другата страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: