

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 634

гр. София, 18.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 18.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

като разгледа дело номер **11600** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба на Б. М. Л. от [населено място] против НЕЛК, относно претендирано обезщетение в размер на 1484 лева, дължими според ищеца от НЕЛК по повод ЕР № 2283 от зас. № 161 от 25.08.2020г. на Специализиран състав по хирургични, ортопедични и сърдечно-съдови заболявания на НЕЛК, с което е потвърдено по всички поводи обжалваното ЕР на ТЕЛК № 1442 от 09.06.2020г. на първи състав на ТЕЛК на УМБАЛ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД-С..

С Решение № 2490 от 11.04.2023г. е осъден ответника НЕЛК да заплати на ищеца Л. сумата от 1257, обезщетение за причинените имуществени вреди, като е отхвърлен иска само за разликата от 1257 д пълния предявен размер на иска за сумата от 1484 лева и ответника НЕЛК е осъден да заплати на ищеца разноските по делото.

Решението е влязло в законна сила в цялост, на 04.05.2023г.

С исмо- вх.№ 795 от 09.01.2024г. по делото е постъпило искане от Националното бюро за правна помощ, с правно основание чл.78, ал.7 от ГПК и чл.27а от Закона за правната помощ за присъждане на разноски в полза на НБПП, а именно определеното и изплатено на адвокат З. М.-Д. адвокатско възнаграждение в размер на 240 лева за предоставена на ищеца правна помощ по настоящото исково производство.

Приложено е заверено копие от Решение № СФ-6677-20440 / 2023 от 06.11.2023г. тя НБПП, с което въз основа на представен отчет на адвоката е определено именно посоченото по размер адв. възнаграждение, като е удостоверено, че същото е „платено“.

Както вече бе посочено, предявената искова претенция по делото е уважена, като е присъдено исканото обезщетение за имуществени вреди в размер на 1257 лева, а е

отхвърлена претенцията само за разликата до 1484 лева.

Съгласно чл.78, ал.7 от ГПК, когато делото е решено в полза на лице, на което е предоставена правна помощ, изплатеното адв. възнаграждение се присъжда в полза на НБПП, съразмерно с уважената част, а според уточнението на изр.2-ро от същата норма, когато делото не е решено в полза на лицето, на което е предоставена правна помощ, същото дължи разноски, с изключение на разноските за предоставената му правна помощ.

Въз основа на така предвидената в закона регламентация на разноските, относно предоставена правна помощ, съдът следва да присъди в полза на НБПП разноските от 240 лева, съразмерно на уважената част от иска, т.е. да бъде осъдена НЕЛК да ги заплати на НЗПП, а в частта, в която искът е частично отхвърлен, разноските не следва да се присъждат, с оглед изключението на императивното правило, съгласно чл.78, ал.7, изр.2-ро от ГПК, вр. с чл.144 от АПК. С други думи следва да се присъди в полза на НБПП сумата от 203.28 лева съразмерно на уважената част от иска /присъдено обезщетение в размер на 1257 от пълния предявен размер за сумата от 1484 лева/, а в останалата част разноските не следва да се присъждат в тежест на ответника НЕЛК, нито в тежест на ищеца, с оглед императивната забрана на закона.

Мотивиран от изложеното, на основание чл.78, ал.7 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСЪЖДА Националната експертна лекарска комисия /НЕЛК/ да заплати на Националното бюро за правна помощ /НБПП/ сумата от 203.28 лева /двеста и три лева и двадесет и осем стотинки/, съразмерно на уважената част от иска за обезщетяване на имуществени вреди, предмет на адм. дело № 11600 по описа за 2020г. на Административен съд- София-град, а в ОСТАНАЛАТА ЧАСТ, за разликата от 203.28 лева до пълния размер на платеното адвокатско възнаграждение от 240 лева, ОТХВЪРЛЯ искането на НБПП за присъждане на възнаграждението в полза на НБПП, като неоснователно, в тази част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва от НБПП и от ответника НЕЛК с частна жалба, в 7-дневен срок от съобщението пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: