

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4978** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адвокат Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД „Митница Бургас“ – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д. – редовно призован, не се явява.

АДВОКАТ Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че писмо с Ун.№ 1010/25.01.0224г. до „Еврокарго Инс“ ЕООД по разпореждане на съда е върнато в цялост като непотърсено.

ДОКЛАДВА молба от ст.юрисконсулт Л. Д., процесуален представител на ответника, постъпила на 26.02.2024г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ст.юрисконсулт Д., процесуален представител на ответника, постъпила на 29.02.2024г., с която предлага вещото лице да бъде освободено и заменено с компетентен химик.

АДВОКАТ Ж.: По отношение на направеното искане от ответника, поддържам становището че никой от страните не може да казва на химиците-специалисти какви методи да използват. В случай, че ответникът оспорва компетентността и методите, които вещото лице е използвало за извършване на анализа има ред за оспорване. Моля да обърнем внимание на това, което са изпратили от митническата лаборатория. На тяхната регистрационна карта, в колонката „Придружаващи док“ е записано: ПВП № 459/245/231020 - такъв номер няма. В протокола за вземане на Агенция „Митници“ е №245, в административния акт на стр. 2 от същия е записан номера – Протокол за вземане на проба №245/23.10.2020г., а в приложението има добавка 459/245, като такова отразяване няма нито в административния акт, нито в експертизата на митницата. т.е. има защо да искаме тази проследимост. Моля да се приемат доказателствата приложени от митницата във връзка със задължението от съда от предходното съдебно заседание да ги представят. Депозирала съм молба с допълнителни въпроси към експертизата. Искам да обърна внимание, че допълнителните въпроси не са самоцелни защото митницата твърди, че процесната стока има текстура консистенция характерна за шортънинг, но се указва че шортънинг не е вид мазнина. Шортънинг може да се направи от свинска мас, от краве масло, от палмово масло, памучно масло, от кокосово масло и от всички мазнини. Шортънинг е свойство на мазнината, а не е вид мазнина. За тези цели има изключително много видове като консистенция шотънинг - има течен шотънинг, има твърд шотънинг има и сух шотънинг- на стружки и затова съм поставила тези въпроси, като съм описала и видовете шотъринг. Те съществуват и затова моля вещото лице да отговори на допълнително представените въпроси. Моля да ми бъде дадена възможност да представя актуален адрес за връчване на третото неучастващо лице – „Еврокарго Инс“ ЕООД.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника с молба от 26.02.2024г. СЪДЪТ по отношение на направеното искане в молбата на процесуалния представител на ответника от 29.02.2024г. за замяна на вещото лице с друго

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за замяна на вещото лице.

УКАЗВА на вещото лице във връзка с изготвяне на експертизата да отговори на поставените въпроси депозирани от процесуалния представител на жалбоподателя с писмена молба по делото от 22.01.2024г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ повторно писмо до третото неучастващо лице по делото „ЕВРОКАРГО ИНС“ ЕООД.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на

14.05.2024 година от 14,20 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: