

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6907** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка

ЮРК. К.: Само заявявам, че в определението за насрочване е допусната техническа грешка в номерата на оспореното решение и преписката, по която е постановено, макар че от текстовото съдържание на определението, безспорно се установява оспорения акт и неговото съдържание. Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката, за която твърдим, че сме изпратили в цялост. Няма да соча и да представям други доказателства.

На първо място, съдът намира, че действително в определението за насрочване на делото в о.с.з е допусната техническа грешка. Видно от изложеното в същото

съдържание обаче, в което е индивидуализиран процесният обект, а именно: [населено място], [улица] на [фирма], жалбоподателят няма как да не е наясно с предмета на делото, за което е призован за днешното съдебно заседание. Допуснатата грешка е само техническа и следва да бъде отстранена.

На второ място следва да се приеме преписката.

На трето място като съобрази, че в жалбата не се правят доказателствени искания за изясняване на спора от фактическа страна, такива няма и представителя на ответника, следва да приключи събирането на доказателства.

Мотивиран така, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на ОФГ в мотивната част на определение от з.з. на 15.07.2021 г., като вместо Решение №458/19.08.2019г. на КЗД постановено по преписка 1872/2020г. се чете: „Решение 457/18.05.2021г. по преписка №187/2020г“.

ПРИЕМА преписката по издаване на оспореното решение, изпратено от ответника с негово съпроводително писмо от 12.07.2021 г.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите процесната жалба като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, в които да изразя становището си по твърденията в жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5 - срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: