

Протокол

№

гр. София, 19.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 19.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разглежда дело номер **3707** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 11,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], уведомен от предишното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - Директор Дирекция „ОУИ” [населено място], уведомен от предишното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице – Т. А. Т..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно призован, не се явява.

ЮРК. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба депозирана от жалбоподателя на 19.05.2012 година с доказателства за внесен депозит за вещите лица, както и молба депозирана на 19.06.2012 година, в същият която заявява становище по изготвената СТЕ, както и, че поддържа искането си за изготвяне на ССЧЕ.

ДОКЛАДВА заключение, депозирано от вещото лице по допусната СТЕ на 11.06.2012 година.

ДОКЛАДВА молба от 14.06.2012 година от вещото лице Г. А. А. по допусната ССЧЕ, с която същия заявява, че поради работата на вещото лице Т. А. Т., не е имал възможност да представи заключение в днешното съдебно заседание, както и прави искане да бъде увеличен първоначалния определен за експертизата депозит.

ЮРК. Н. - Да пристъпим към приемане на заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатата СТЕ.

Снема самоличността на вещото лице.

Г. А. Т. – 52 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице, за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ заяви, че е запознат с отговорността и обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Н. – Имам въпрос към вещото лице. Във връзка с отговора по трети зададен въпрос. Може ли вещото лице да каже, какви качества, какви познания трябва да притежава едно лице, за да е способно да изготви посочените в договорите задачи – имам предвид двата договора, които са приложени по преписката и които вещото лице е цитирало – със [фирма] и [фирма]?

ВЛ – Искам да направя разлика. Едно е да се изготви такава уеб страница, друго е да се поддържа като база данни.

Страницата е добре направена и обемна, предлага страшно много услуги, както и информация. За да се направи такава страница специалиста трябва да разбира от компютърен дизайн и от език за програмиране на уеб сайтове. Има страшно много хора, на които им е хоби това, а не служебно задължение и не мога да кажа кой е извършил създаването на страницата и дали е имал тези познания, но е факт, че клаузите заложили в договорите са изпълнени. Сайтовете включително и процесния могат да се поддържат от всеки, който може да пише на клавиатура и има съответния достъп – „юзър нейм“ и парола, до администраторската страница на уеб сайта, защото там се записват базата данни, с които самия сайт борави. В базата данни се въвеждат актуални билети, които се продават, концерти, за които не изискват специални данни за поддръжка на сайта.

ЮРК. Н. - Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по изслушаното в днешното съдебно заседание заключение,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението сте на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 100 лева от внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ като съобрази представената от вещото лице справка-декларация за окончателния размер на възнаграждението му, в която е посочена сума от 500 лева

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок, да внесе по сметка на съда, сумата в размер на 400 лева, за възнаграждение на вещото лице, като в същия срок представи вносен документ по делото.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след представяне на вносен документ за издаване на РКО за сумата от 400 лева.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

ЮРК. Н. - Не възразявам да се даде възможност на вещото лице Г. А. да изготви СЧЕ.

СЪДЪТ като взе предвид, че допуснатата по делото СЧЕ не е изготвена,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви СЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението, най-малко 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ по искането на вещото лице Г. А. за увеличаване на първоначално определеният му депозит, указва на вещото лице, че ще определи окончателния депозит по допуснатата експертиза след представена справка – декларация по чл. 29, ал. 2 и чл.31, ал. 2 от Наредба № 1/2008 година.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.10.2012 г. от 14,30 ч., за която дата и час, ответника уведомен от днес, жалбоподателя уведомен при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Г. А. А. за датата на съдебно заседание.

ДА СЕ СЪОБЩИ на жалбоподателя определението на съда за внасяне на окончателен депозит по приетата експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: