

Протокол

№

гр. София, 27.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 27.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **54** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "МИЛКИ ГРУП БИО" ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ П.
Д. П. – редовно призован, не се явява процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД "МИТНИЦА В." ПРИ АГЕНЦИЯ
„МИТНИЦИ“ - редовно призован, се явява юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Р. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, във връзка с хода на делото ДОКЛАДВА постъпила днес молба по електронната поща от адв. Ж., която прави искане за отлагане на делото като цитира чл. 142, ал. 2 от ГПК, нова редакция в сила от 02.02.2023 г. и заявява, че има три дела днес пред РС Девня с изслушване на съдебно-химични експертизи, които не може да отложи. В случай, че не бъде уважено искането за отлагане на делото, моли да не се уважава искането на Митницата за спиране на производството, тъй като процесната стока е естерифицирана палмова мазнина, което я отпраща в позиция 1516, а стоките в позиция 1517 са такива, които не са включени в позиция 1516. Моли да се приключи делото и да й бъде дадена възможност да представи писмени бележки по същество на спора.

СЪДЪТ като взе предвид, че по делото до момента са проведени общо шест съдебни заседания, събрани са доказателства, събрана е СТЕ, има произнасяне с определение от 01.02.2023 г., във връзка с искането на спиране на производството и отправянето на

преюдициално запитване до Съда на ЕС, което е било връчено на страните и предвид най-вече обстоятелството, че към молбата няма приложени никакви доказателства, във връзка с наличието на препятствие у пълномощника, което той не може да отстрани, счита, че няма процесуални пречки да се даде ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Р. – Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Р. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Считам, че от събраните по делото доказателства се доказва законосъобразността на обжалвания административен акт. Моля да приемете за доказано, че декларираната от жалбоподателя стока е преминала допълнителна обработка, която променя структурата на маслото и затова не може да бъде класирана в позиция 1516, комбинираната номенклатура, тъй като в последната позиция са включени животински и растителни мазнини, масла и техните фракции, частично или напълно са хидрогенирани, интересерифицирани, преестерифицирани или елайдинирани, дори рафинирани, но необработени по друг начин, докато в случая стоката безспорно е претърпяла допълнителна обработка, което доказва правилността на тарифния номер приет от митническите органи. В забележките към тази позиция в номенклатурата и описанието на стоките може да бъде обоснован по категоричен извод, че процесната стока, която е елайдирана чрез влагане на сорбитановите естери се счита за допълнително обработена и е недопустимо класирането ѝ в тази позиция. Подробно писмено становище по съществуващото на спора с коментари на съдебно-химичната и допълнителната съдебно-химична експертизи се съдържат наше становище по делото с рег. № 32-14-205/12.01.2023 г., което поддържам напълно. Там са изчерпани всичките ни съображения относно класирането на стоката и събраните по делото доказателства, съответно и съдебно-химически експертизи, моля като ги имате предвид да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна и недоказана, с което по същество да потвърдите обжалвания административен акт. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на Териториална дирекция на Митница В..

СЪДЪТ ДАВА възможност на адв. Ж. да вземе становище по същество в писмени бележки, които може да представи в 7-дневен срок. По телефона да бъде уведомена за дадената ѝ възможност след приключване изготвянето на протокола.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

