

Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3132** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЙ ЕНД ДЖИ МЕДИКЪЛ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Г. М., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – СОФИЯ-ГРАД, редовно уведомен, не се явява. Представлява се от гл. юрисконсулт М. А., с пълномощно по делото на лист 133а.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 13.05.2024 г. от ответника с приложена в заверено копие Заповед № 1015-21-151 от 18.08.2022 г. на директора на ТД на НОИ София-град.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 14.05.2024 г. от пълномощника на жалбоподателя с приложени писмени доказателства към нея, препис от които е изпратен на ответника.

АДВ. М.: Моля да приемете представените доказателства заедно с молбата от 14.05.2024 г., като ми бъде предоставена възможност да представя липсващите

документи посочени като приложения към нея по т. 1, т. 2 и т. 3. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Във връзка с представените доказателства от страна на жалбоподателя, оставям на преценката на Съда. Ние не можахме да разберем точно какво е представено, в каква връзка и какво се стреми жалбоподателя да докаже.

АДВ. М.: Във връзка със становището на ответната страна, това което искахме да уточним с молбата от 14.05.2024 г. с приложените документи, по конкретно с екранната снимка от кореспонденцията по електронната поща на господин М. и служителят на ТП на НОИ, всъщност са приложени документи в административната преписка, които в констативния протокол, който ние оспорваме, е посочено, че не са били представени, точно затова оспорваме истинността на констативния протокол.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Ако сега като ги приложите, как ще докажете, че са били представени в административното производство.

АДВ. М.: Те са изпратени с имейл.

СЪДЪТ, с оглед становището на адв. М., намира, че следва да бъде уважено искането му за представяне на доказателствата в цялост и цитирани като приложения към молбата от 14.05.2024 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи липсващите писмени доказателства посочени в т. 1, т. 2 и т. 3 в молбата му от 14.05.2024 г., както и други писмени доказателства, които намира за относими към предмета на спора и които не са представени по делото към настоящия момент с препис за ответника.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 193, ал. 3 ГПК, тежестта на доказване е на страната, която оспорва истинността на официалния документ, а именно Констативен протокол от 21.12.2023 г. и в конкретния случай това е именно жалбоподателя.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.10.2024 г. от 13.45 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

