

Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10997** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.25 ч. се явиха:

В залата се явява назначения преводач В. П., която осъществява превода в съдебното заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. О. П., гражданин на Н. – уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява лично и се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – уведомен, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

СГП – уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молби от вещо лице Й. от 16.5.23г. – 2 бр. моли да бъде назначено друго вещо лице, тъй като зададените от съда въпроси изискват ниво на владеене на английски език, което тя не притежава.

СЪДЪТ е изискал посочване на такова вещо лице с изпратено писмо до ЦПЗ С. на 22.5.23г. – до момента не е получен отговор.

Адв. П. - Жалбоподателката не поддържа искането за експертиза. По преценка на съда.

Юрк. П. – Възразявам срещу тази експертиза, имам и депозирано становище в тази връзка от 16.02.23г.

СЪДЪТ предвид становището на страните - жалбоподателят, който не поддържа искането за експертиза, а ответникът възразява срещу посочената експертиза, намери, че с оглед преценката за обстоятелства, наведени от жалбоподателя в бежанската история в молбата пред ДАБ не са необходими специални знания, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение от 13.3.2023г. за допускане на психиатрично-психологическа експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - няма да сочим нови доказателства, нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата по съображения в същата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт. Към приложената последваща молба за закрила има новопостъпили доказателства и обстоятелства относно бежанската история, относно психическата травма на доверителя ми и релевантна информация за страната по произход, изрично за обстановката в щата Б., която не е отчетена от административния орган при постановяване на обжалваното решение.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Жалбата е неоснователна. Това е поредна последваща молба на жалбоподателя. Административният орган е разгледал подробно всички нови доказателства и е приел правилно, че не представляват такива, поради което не е допуснал молбата до международна закрила за разглеждане по общия ред. Всички сегашни производства, които са били административни и съдебни са разгледали всички твърдения и факти на жалбоподателя. Решението е правилно и законосъобразно, административният орган правилно е преценил, че не следва да се допуска до разглеждане последващата молба по общия ред.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на явилия се преводач в размер на 25лв. платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

