

Протокол

№

гр. София, 14.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 14.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6398** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГОЛДЪН ГЕЙМИНГ ГРУП“ ООД, представлявано от В. К. С. – редовно призован, представлява се от адв. А., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на НАП– редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на „ГОЛДЪН ГЕЙМИНГ ГРУП“ ООД, представлявано от В. К. С. срещу Решение № 000030-5429 от 09.06.2022г. на изпълнителен директор на НАП.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. К. от 10.10.2022 г. по съществото на спора.

ДОКЛАДВА молба от 13.10.2022г. от жалбоподателя чрез процесуалния му представител адв. Т. по съществото на спора.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата като основателна по изложените в нея съображения и доказана от събраните по делото доказателства. Изричната уредба на чл.30, ал.7 от Закона за хазарта /ЗХ/ е ясна и безпротиворечива и напълно изключва събирането на други такси освен тези, предвидени в Тарифата за таксите в чл.30, ал.1 от ЗХ. Предвид изложеното считам, че в случая неоснователно е събрана такса по чл.30, ал.6 от ЗХ, поради което Ви моля да отмените оспорваното решение като незаконосъобразно поради несъответствие с материалноправните разпоредби на ЗХ и да върнете преписката на административния орган за ново разглеждане и произнасяне. Претендирам присъждане на разноски в размер на адвокатско възнаграждение и таксите за образуване на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: